



Advies 2237

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de gevolgschade na lekkage door een gesprongen waterleiding.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de gevolgschade na lekkage door een gesprongen waterleiding;
- klager compensatie voor gedeerd woongenot wil voor de maanden dat de woning niet bewoonbaar is geweest;
- klager geen inboedelverzekering heeft gehad ten tijde van de lekkage;
- de corporatie een aanvullende compensatie afwijst, omdat zij klager uit coulance overwegingen reeds een vergoeding voor schade aan de inboedel heeft gegeven;
- de corporatie erkent dat de woning voor een bepaalde periode niet bewoonbaar is geweest;
- er voorafgaand aan de herstelwerkzaamheden een discussie tussen de corporatie en de klager over het verwijderen van het laminaat is ontstaan;
- door deze discussie de herstelwerkzaamheden later konden worden opgestart;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven de gemaakte energiekosten voor de bouwdrogers te willen vergoeden.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- gezien de onbewoonbaarheid van de woning, het in de rede ligt dat de corporatie klager een vergoeding voor het gedeerd woongenot dient te betalen;
- deze vergoeding losstaat van de uit coulance overwegingen vergoede schade aan het laminaat;
- gezien de samenloop van omstandigheden, de commissie een compensatie van de kale huurprijs van twee maanden redelijk acht.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.



Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 5 juli 2022
Verzenddatum, 14 juli 2022