



Advies 2249

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op schade aan de inboedel in de berging van klager.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op schade aan de inboedel in de berging van klager;
- klager vanaf het begin dat zij in de woning woonde bij de corporatie heeft aangegeven dat er sprake is van vochtproblematiek in de berging;
- klager noch de corporatie hierover bewijsstukken hebben overgelegd;
- klager in oktober 2019 door een buurman is gewezen op een lekkage in de bergingen;
- klager in haar berging is gaan kijken en vochtschade aan de inboedel constateerde;
- klager vervolgens melding heeft gemaakt van lekkage in de berging;
- klager stelt dat de corporatie heeft geadviseerd de inboedel buiten te zetten;
- klager de corporatie aansprakelijk heeft gesteld voor de schade aan haar inboedel, die een aantal weken buiten heeft gestaan;
- klager geen inboedelverzekering had op het moment dat zij de schade constateerde in oktober 2019;
- de corporatie van mening is dat zij adequaat heeft gehandeld inzake het verhelpen van de oorzaak van de lekkage in november 2019;
- de corporatie stelt dat zij in het algemeen zal adviseren om inboedel uit de berging te halen, maar niet om deze in de open lucht te plaatsen;
- de corporatie heeft erkend dat er sprake is geweest van miscommunicatie over de oorzaak van de lekkage en daar excuses voor heeft aangeboden.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de situatie vervelend is geweest voor mevrouw en dat er miscommunicatie is geweest over het buiten plaatsen van de inboedel;
- de corporatie op zich adequaat heeft gereageerd op de melding van oktober 2019
- klager de plicht heeft om schade zo veel als mogelijk te beperken en dat zij dat met het in de open lucht plaatsen van de inboedel niet heeft gedaan.
- de corporatie niet aansprakelijk is voor de door klager geclaimde schade.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Een kopie van de uitspraak wordt aan XXXX verzonden.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 18 oktober 2022
Verzenddatum, 21 oktober 2022