



Advies 2251

Corporatie: Ressor Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op ondervonden overlast, treiterijen en pesterijen van de naaste buurman van klager.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op ondervonden overlast, treiterijen en pesterijen van de naaste buurman van klager;
- klager om haar moverende redenen heeft afgezien van deelname aan de hoorzitting;
- klager sinds mei 2016 diverse schriftelijke klachtmeldingen bij de corporatie heeft ingediend;
- tijdens de zitting is gebleken dat klager geenszins openstaat voor een constructief gesprek met de corporatie dan wel de buurman;
- de defensieve houding van klager eveneens wordt bevestigd in de communicatie vanuit de corporatie met klager;
- de corporatie heeft aangegeven geen andere meldingen van overlast te hebben ontvangen over dezelfde buurman als waar klager over klaagt;
- klager niet bereid is mee te werken aan buurtbemiddeling;
- de corporatie heeft aangegeven van alles te hebben gedaan (en daartoe ook derden heeft ingeschakeld) om tot een goede verstandhouding te kunnen komen om daarmee de klachten van klager te kunnen verhelpen, echter zonder succes;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven nog steeds open te staan voor het in gang zetten van buurtbemiddeling en daarbij het bereiken van een goede verstandhouding tussen partijen voor ogen heeft.



Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening mag worden verwacht;
- klager, wil zij toewerken naar een goede verstandhouding met haar naaste buurman, er goed aan zou doen zich open te stellen voor een constructief gesprek met deze buurman dan wel met de corporatie, en dat zij er, in het verlengde daarvan, ook goed aan zou doen open te staan voor en mee te werken aan buurtbemiddeling.

Ten overvloede merkt de commissie nog op dat, daar dit niet duidelijk uit de hoorzitting naar voren kwam, de corporatie er goed aan zou doen het ondervonden overlast van klager en haar naaste buurman in te brengen in het periodiek regieoverleg met de gemeente Rotterdam. Dit voor zover de corporatie het voorgaande niet reeds heeft gedaan en de nadien plaatsgevonden vervolgstappen niet hebben bijgedragen aan het oplossen van de kwestie.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Een kopie van de uitspraak wordt aan XXXX verzonden.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 11 oktober 2022
Verzenddatum, 20 oktober 2022