



Advies: 2260

Corporatie: Fien Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op geluidsoverlast die klager ervaart vanuit het bovengelegen appartement.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op geluidsoverlast die klager ervaart vanuit het bovengelegen appartement;
- klager benadrukt dat de klachten niet zo zeer worden veroorzaakt door de bovenbuurvrouw, maar te maken hebben met de technische constructie van de vloer;
- klager verbetering merkt van de geluidsoverlast nadat de buurvrouw gedragsmatige en kleine technische aanpassingen heeft gedaan in de woning;
- klager echter nog steeds geluidsoverlast ervaart en aanpassing van de vloer wenst;
- klager zelf ook maatregelen heeft genomen om geluidlekkage te verhelpen dan wel te verminderen;
- klager gezondheidsproblemen ervaart van de geluidsoverlast;
- de corporatie stelt dat zij de klacht serieus neemt en begrip heeft voor de situatie van klager;
- de corporatie maatregelen heeft genomen om de geluidsoverlast wat betreft gedragingen zoveel als mogelijk te beperken;
- de corporatie het technische aspect heeft besproken met de technische dienst, maar ter plaatse geen geluidsonderzoek heeft gedaan;
- de corporatie openstaat voor het verrichten van een geluidsonderzoek;
- klager heeft aangegeven zich neer te leggen bij de uitkomst van een geluidsonderzoek.

### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie de persoonlijke en sociale aspecten van de geluidsoverlast zorgvuldig heeft onderzocht, maar dat zij onvoldoende oog heeft gehad voor de technische aspecten van deze klacht die een oorzaak zouden kunnen zijn van de geluidsoverlast.

De commissie adviseert een geluidsonderzoek te laten verrichten op een, in overleg met klager, vast te stellen tijdstip.



*De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.*

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 29 november 2022  
Verzenddatum, 6 december 2022