



Verslag: 2127
Corporatie: Haag Wonen

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op geluids- en stralingsoverlast als gevolg van het plaatsen van een 5G zendmast op het complex waar klager woont.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager ervaart lichamelijke klachten als hoofdpijn en spierpijn en denkt dat dit het gevolg is van de plaatsing van de 5G zendmast. Hij heeft helemaal geen uitleg gekregen destijds toen de mast werd geplaatst. De mast werd er gewoon neergezet.

Klager denkt dat al zijn klachten het gevolg zijn van de zendmast. Klager begrijpt dat 5G belangrijk is voor politie en brandweer, maar niet voor de mensen.

Klager betaalt zijn huur altijd op tijd.

Klager is bij de huisarts geweest voor zijn klachten. Klager meldt dat de huisarts heeft gezegd contact op te nemen met Vodafone. Als Corona voorbij is, gaat klager zich weer verder medisch laten onderzoeken.

Klager is van mening dat de masten op het platteland moeten worden geplaatst, maar niet op zijn dak.

Vragen van de commissie aan de klager

V: U ervaart overlast van de zendmast?

A: Ja, dat klopt.

V: Wat heeft de huisarts gezegd over uw klachten in relatie tot de zendmast?

A: Er moet verder onderzoek worden gedaan. Ik wacht tot Corona over is. Misschien komen de klachten door een satelliet.

V: Heeft u al eerder klachten gehad?

A: Nee, sinds ik er woon heb ik klachten.

V: Ervaart u geluidsoverlast van de zendmast?

A: Ja, geluidsoverlast en straling.

V: Toen de mast destijds is neergezet ervaarde u geluidsoverlast, dat is nu voorbij. Op welke verdieping woont u?

A: Op de hoogste verdieping.

V: Waar staat de zendmast?

A: Precies op mijn dak.

V: De huisarts verwijst naar Vodafone. Heeft de huisarts u persoonlijk onderzocht?

A: Nee, dat is niet gebeurd. Ik wacht het nog steeds af. Ik ben al bijna twee jaar niet bij de huisarts geweest voor deze klachten.

V: Er is nu geen geluidsoverlast, zegt de corporatie.

A: De herrie was toen de mast werd geplaatst. Maar nu heb ik last van de straling van 5G.

V: U heeft het over de geluidsoverlast, maar u bedoelt straling?

A: De geluidsoverlast is weg, er is nu alleen nog straling.



V: Is er onderzoek in uw huis gedaan naar stralingswaarden?

A: Nee, dat is niet gebeurd. Dat moet de corporatie doen. Ericson en Vodafone moeten dat doen.

V: U zegt dat er meer bewoners zijn die klachten hebben?

A: Ja, meer burens hebben klachten. Vier bewoners hebben ook last van herrie en straling.

V: Welke klachten hebben zij dan?

A: Zij ervaren ook herrie van het boren en de straling. Van alles eigenlijk.

V: U heeft een brief ondertekend met andere bewoners?

A: We zijn ermee bezig, maar het is al lang geleden.

V: U verwijst naar een medisch onderzoek, maar u zegt nog niet te zijn onderzocht. Dat is wel belangrijk.

A: Door Corona is dat nog niet gebeurd. Ik ga daar nu mee beginnen.

Zienswijze van de corporatie

In beginsel ging het over de geluidsoverlast. Daarna hebben we gekeken naar de zendmast. Vodafone heeft een en ander onderzocht en de zendmast voldoet aan alle EU-normen. We vinden het zeer vervelend, echter de installatie is goed geplaatst.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is er onderzoek gedaan door Vodafone?

A: Ja, ze hebben het nagekeken.

V: Zij hebben zelf de zendmast onderzocht?

A: Vodafone is de opdrachtgever. Er is een organisatie die de mast in beheer heeft en die heeft de installatie onderzocht.

V: Er is geen sprake van geluidsoverlast?

A: Nee, dat klopt.

V: Wat vindt u ervan dat er wordt gezegd dat er straling is?

A: Ik ben geen deskundige en vindt het lastig te beoordelen. Dit soort zendmasten staat op meerdere plekken in Nederland en voldoen aan alle gestelde eisen en EU-normen.

V: Is de mast verankerd in het beton op het dak?

A: De mast zit vast op het dak, maar hoe precies weet ik niet.

V: Hoe hoog is de mast?

A: Dat weet ik niet.

V: Er wordt gesproken over meer bewoners die klachten hebben. Heeft u klachten ontvangen van andere personen?

A: Nee, dat heb ik niet gezien. De Beheerconsulent is gevraagd een overzicht te geven maar het ging expliciet over de zendmast.

V: Kunnen er op langere termijn klachten komen door het wonen bij een zendmast? Volgens het RIVM is de kans klein. Wat is de actie geweest die u heeft ondernomen?

A: Er is gekeken naar de trilling van het geluid. Door wind komt er geluid van een paaltje. Op dat onderdeel is actie ondernomen en is er wat aangepast.

V: Dit heeft dus niets te maken met straling?

A: Nee, dat klopt.

V: In uw zienswijze staat: *“U geeft aan dat bij metingen binnenshuis frequenties gemeten worden van 80-100 Hz (piek rond 90 Hz) die u mogelijk relateert aan de GSM 900/1800 band. Vodafone gebruikt voor GSM de banden van 925-945 en 1825-1845 MHz. Tussen 90 Hz en 925 MHz zit al een factor 10 tot de macht 7 zodat deze relatie niet waarschijnlijk lijkt. Zijn er dan dus metingen binnenshuis geweest?”*



A: Dit is de reactie op de klacht die er lag, dat ging over het geluid van dat paaltje.

V: Er was dus een klacht over de plaatsing van de zendmast, een klacht over het paaltje wat kan trillen bij wind en de mogelijke straling vanaf de zendmast?

A: Ja, dat klopt.

V: U heeft gevraagd aan een collega of er nog meldingen waren binnengekomen over de zendmast. Heeft u wellicht ook gevraagd of er klachten waren binnengekomen inzake de gezondheid van huurders?

A: Dat heb ik niet gevraagd. We registreren ook geen klachten over gezondheid. Dat mag ook niet vanwege de AVG.

Laatste woord door de klager

Klager geeft aan kapot te zijn en gaat verder met onderzoek.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.