



Verslag 2154

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op (ernstige) schimmelvorming in de woning.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Tevens geeft de voorzitter aan dat de corporatie zonder opgave van redenen niet aanwezig is. Tijdens de beraadslaging na de hoorzitting zal de commissie besluiten of een nieuwe hoorzitting noodzakelijk zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager kwam in maart 2021 in de woning wonen. Het laminaat ging al bol staan. Klager gaf haar partner de schuld dat hij het wellicht niet goed had gelegd. De bolling in het laminaat werd steeds erger. Er ontstond groene en zwarte schimmel. Klager heeft de corporatie gebeld en er zou een schimmelexpert komen. Die gaf aan nog nooit zoiets te hebben gezien en vond de situatie een noodgeval. Er moest iemand anders langskomen, maar dat kon pas een week later.

Dat weekend heeft klager bij haar schoonouders geslapen. Haar baby werd steeds zieker. Bij terugkomst in de woning was het koud in huis en er werd klager verteld dat zij niet genoeg stookte. Er stond 17 graden op de thermostaat, maar dat moest minimaal 19 graden zijn – aldus de opzichter. Klager geeft aan haar baby's niet te laten kruipen in een koud huis. Klager moest nog meer ventileren. Er is ook een schimmelexpert gebeld om te vragen wat de oorzaak zou kunnen zijn. Klager kon de schimmel niet weg krijgen. Het begon boven in twee slaapkamers, daarna ging het naar de gang en de slaapkamer van klager.

Er moest wederom drie weken worden gewacht op de expert. Klager laat de roosters open staan en de thermostaat op 19 graden. Na twee weken kwam de schimmelexpert. Hij gaf aan dat de schimmel overal zat en dacht dat het door de kruipruimte kwam. Er werd verteld dat klager een 'luchtige betonnen broodjes vloer' heeft.

Die vloer laat kou door en vandaar de schimmel. De stofzuiger staat daar ook en klager besmet dus het hele huis met die stofzuiger. De firma Proper heeft de schimmelplekken schoongemaakt.

Klager ging weer in haar eigen huis wonen. Na een aantal dagen was ook de babykamer aangetast, waaronder de matrasjes van de kinderen. Klager geeft aan € 7.000,00 schade te hebben geleden: aan schoenen, kleding en spullen die niet schoongemaakt kunnen worden. Alles zat onder de schimmel. De verzekering van klager vergoedt niets, omdat het schimmel betreft. Het gasverbruik is omhooggegaan van € 50,00 naar € 150,00 per maand. De kachel moet de hele dag op 19 graden staan. De kinderen zijn veel ziek en altijd verkouden. Toen klager bij haar ouders woonde, waren de kinderen gezond en hadden nergens last van. Dat de kinderen ziek zijn, vindt klager het ergste. Klager is hoogzwanger en kan de nieuwe babykamer vanwege de schimmel niet inrichten. Klager heeft vaak gevraagd of ze een ander huis kon krijgen.



Dit huis is het 'doorschuifhuis' van de buurt. De vorige bewoners hebben aangegeven ook last van schimmel te hebben gehad. Het laminaat is zes keer vervangen door de vorige bewoner. Klager heeft vaak gebeld met de corporatie. Ze doen niets aan de kruipruimte. Sinds 17 november 2021 speelt dit al. De keukenkastjes zijn hersteld en de badkamer is gesaust. De afzuigkap doet het nu wel, dat is fijn. In de badkamer is een natuurlijk ventilatiesysteem. Dat werkt alleen als er wind is. Er was een buis niet goed aangesloten, waardoor het systeem niet goed vocht afzoog.

Klager heeft een droger gekocht om de was niet meer in de woning te hoeven ophangen. Klager heeft daarmee extra kosten gemaakt.

Klager heeft een lange tijd kleding beneden in zakken gehad. De kleren zijn uiteindelijk weer naar boven gebracht, maar daar kwam er ook weer schimmel op. Dit was ongeveer drie maanden geleden. Klager heeft nachtmerries vanwege alle ellende.

Er zat ook stofluis in de kleding. Dat zijn beestjes die leven in vocht en zich voeden met schimmel. Zo blijft het maar doorgaan.

De corporatie zegt te doen wat ze kan, maar ze weten niet wat de oorzaak is. Het duurt allemaal erg lang.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoe is de situatie bij de burenen?

A: Zij beginnen ook een beetje last van schimmel te krijgen. Ze hebben de kast opzijgezet en achter de kast zat ook een groot schimmelvlak. De burenen daarnaast hebben last van schimmel op de plinten.

V: Hoeveel slaapkamers heeft u?

A: Vier slaapkamers hebben we. Een daarvan moet de nieuwe babykamer worden.

V: Heeft u een specificatie van de € 7.000,00 schade?

A: Alles heb ik opgestuurd naar de verzekering. Dit betrof vooral de schoenen en horloges. Het bankstel zat ook onder de schimmel. De gangkast zat ook onder de schimmel en daardoor moesten er tassen worden weggegooid.

V: Is uw claim afgewezen bij de verzekering?

A: Ja, dat klopt. Ik heb daar verder niets meer mee gedaan, want ik dacht: als de kruipruimte de boosdoener is, dan kan ik wellicht weer teruggaan naar de verzekering.

V: Heeft u foto's van de schimmel op de bank?

A: Ja, ik heb er genoeg. Toen we het huis kregen, was de badkamer nieuw. In de slaapkamers waren de muren al beschimmeld. We dachten dat het toen kwam door de oude badkamer. De hele woning is gestuct, geschilderd en gesaust. De kamers aan de tuinzijde zitten helemaal onder de schimmel. De firma Proper heeft alles schoongemaakt, maar de schimmel komt telkens terug. Ze hebben ons een flacon gegeven om het ook zelf aan te pakken. En we hebben nog niet eens onder het laminaat gekeken.

V: Is de firma Huijgens ingeschakeld voor onderzoek naar de oorzaak van schimmelvorming?

A: Ja, dat is het onderzoek waarvoor die radars zijn geplaatst (*verwijzend naar de foto's in het dossier*). Zei zeiden dat de problemen vanuit de kruipruimte kwamen.

V: Wanneer was dat?

A: Op 25 november 2021.

V: Heeft u dat rapport ontvangen?

A: In januari heb ik gevraagd waar het rapport bleef. Uiteindelijk hebben we het ontvangen en daarin stond dat er een ventilatiesysteem moet komen met drie standen. De corporatie



gaf aan dat niet te doen, omdat dat dan voor de hele buurt zou moeten. Gelukkig werkt de afzuigkap goed. We ventileren goed en maken de muren in de douche na het douchen droog.

V: Is er verder geen opvolging geweest door de corporatie naar aanleiding van het rapport?

A: De kruipruimte moet vol komen met pur, maar dat is nog niet gebeurd.

V: Hoe woont u nu in de woning?

A: We hebben een maand bij de schoonouders van mijn partner gewoond. Na de schoonmaak door de firma Proper zijn we weer terug naar huis gegaan. We leven in de woonkamer, twee slaapkamers gebruiken we niet. We betalen voor een heel huis, maar er kan maar een derde worden gebruikt.

V: Heeft u recent nog contact gehad met de corporatie?

A: Vorige week nog over het perschuim en over het luik wat nog moet worden gemaakt. Het kruipluik wordt besteld en voor het perschuim moest ik zelf bellen als dat bedrijf niet binnen 24 uur zou terugbellen. Door omstandigheden heb ik nog niet gebeld.

V: Heeft u een tegemoetkoming gekregen?

A: Dat heb ik wel gevraagd. Ik heb ook een andere woning gevraagd. Daar heb ik geen reactie op gekregen.

V: Wanneer verwacht u de nieuwe baby?

A: In maart.

V: Wat wilt u het liefst?

A: We willen graag een andere woning. We hebben zoveel meegemaakt en emoties gehad. De heer Van der Griend heeft zelf gezegd dat ze niet weten of die maatregelen gaan helpen. Ik heb straks drie kinderen onder de twee jaar. Dit is allemaal niet goed voor mij, voor ons. Wellicht dat ze mij dan een financiële vergoeding kunnen geven, dat maakt dan nog iets goed.

V: Heeft u te horen gekregen wat u moest doen om de boel schoon te maken en te houden?

A: Ja, dat is wel uitgelegd.

Klager toont foto's. De voorzitter geeft aan alsnog de video's en de aanvullende foto's in het dossier te willen ontvangen. Klager geeft aan hiervoor zorg te zullen dragen.

De voorzitter geeft aan dat de commissie zich zal beraden. Er kan wellicht een advies worden uitgebracht, maar het kan ook zijn dat er een nieuwe hoorzitting wordt gepland. Als de commissie een advies uitbrengt, ontvangt u dat binnen drie weken.

Laatste woord door de klager

Klager heeft alles gezegd.

De voorzitter sluit de vergadering. Klagers vertrekken en de commissie start, na de nodige overwegingen daartoe, in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 15 februari 2022

Verzenddatum, 23 februari 2022