



Verslag 2001
Trivire

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op overlast door een huurder van de corporatie in de nabijheid van de woning van XXXX.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

XXXX is al lang in contact met de corporatie namens alle bewoners van de XXXX inzake de overlast. Hij is diverse keren op gesprek geweest. Tevens is er een handtekeningenpetitie aangeboden.

(XXXX laat een schets zien van hoe de woningen zijn gesitueerd ten opzichte van de woning waar de overlast plaatsvindt).

XXXX geeft aan het gezin te horen als hij in zijn tuin zit. Nu het winter is, is het stiller. Zomers is er veel herrie, het gezin bestaat uit negen mensen. XXXX is daar ook voor bij de gemeente geweest. Het aantal bewoners van de woning is net toelaatbaar qua m². Als er nog een gezinslid bijkomt, mag het wettelijk niet meer volgens het bouwbesluit.

Het is een langlopend probleem. Er staat vuilnis in de voortuin en er staan kranten van een krantenwijk in de tuin. Er hangt ook wasgoed over de schutting. Er zijn twee keer twaalf handtekeningen verzameld. Dat gezin krijgt niet eens een waarschuwing van de corporatie. XXXX vraagt zich af hoe vaak hij nog aan de bel moet trekken. XXXX heeft een keer aangebeld bij het gezin en verzocht of de muziek wat zachter kon. Dat kostte XXXX een overhemd, want het werd een handgemeen. Ook de politie is bij het gezin aan de deur geweest. Er was een keer een feest en toen werd er door de visite geplast in het plantsoen. Dit kan echt niet, er spelen daar kinderen. Het speelt al zo lang. Het is onaangepast gedrag.

XXXX laat een geluidsopname horen vanuit zijn tuin van afgelopen zomer.

De achterdeur van overlastgever is 13 meter verderop.

XXXX heeft diverse keren gezegd dat XXXX een dagboek moet bijhouden. XXXX geeft aan twaalf handtekeningen te hebben verzameld. Het is een groot probleem dat hij daarmee voldoende heeft aangetoond vindt XXXX.

De televisie en de kranten zijn nu uit de voortuin verwijderd. Dat wist de ambtenaar van de gemeente te vertellen. Als je het gezin aanspreekt, kunnen ze dus wel gecorrigeerd worden. Een andere buurman heeft ook geklaagd over het afval. Er valt wel degelijk wat te corrigeren als je er bovenop zit. Op deze manier verpaupert de buurt.

Deze kwestie loopt nu al vier jaar en er is al diverse keren bewijs aangeleverd. De overlast is extreem, soms wel drie tot vier dagen in de week.

XXXX geeft aan negen jaar een woning te hebben gehuurd. Het uitzetten van huurders is erg lastig, dat snapt XXXX. XXXX wil daadkrachtig optreden van de corporatie. XXXX geeft aan



nu meer vertrouwen in de situatie te hebben dan voorheen aangezien XXXX er nu bij betrokken is. Er is nu winst te halen.
XXXX heeft de overlastgevers ook al eens aangegeven hoe ze het grof vuil moeten aanbieden. Ze hebben maling aan alles. Die mensen moeten begeleiding hebben. De geluidsoverlast is het meest irritant. Ze moeten rekening houden met andere mensen. Vooral in de zomer is het niet prettig.

Via internet kan je een klacht indienen bij de corporatie, maar ze reageren nergens op. XXXX geeft aan een slechte recensie te hebben geschreven op de website, maar die hebben ze verwijderd. Er was toen geen huismeester, nu werkt dat online klachtensysteem wel.

XXXX geeft aan dat het gezin nog nooit een waarschuwing heeft gehad.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoe laat was het toen u die opname maakte die u ons zojuist heeft laten horen?

A: Op een dag in de zomer. Als je pech hebt gaat er muziek aan en wordt er ook gegild.

V: Hoe oud zijn de kinderen?

A: Ergens tussen 7 en 17 jaar. Kinderen kun je niet uitzetten. Maar krijsen en gillen hoeft niet. De kinderen worden niet gecorrigeerd. Ik wil hun muziek niet horen. Er is al diverse keren over geklaagd.

V: Heeft de politie nog meer gedaan?

A: Ze zijn een paar keer gebeld door omwonenden voor geluidsoverlast. De politie is langs geweest met een waarschuwing. De politie is daarna ook bij mij geweest. Ik word er moe van dat ik niet fatsoenlijk in mijn tuin kan zitten.

V: Bent u huurder?

A: Nee, ik heb een koophuis. Ik pacht de grond van Trivire.

Commissielid geeft aan dat vanuit juridisch oogpunt XXXX feitelijk geen klacht kan neerleggen bij de geschillencommissie aangezien hij geen huurder is van een woning van de corporatie.

V: Wat is uw motivatie dat u het probleem hier aanhangig maakt?

A: Veel mensen hebben er last van. Ze durven niet goed te klagen en ik ben een beetje de woordvoerder in al die jaren geworden. Dat is ook de reden dat ik de handtekeningen heb opgehaald.

V: Zijn de ondertekenaars huurders?

A: Alle ondertekenaars uit 2016 zijn de kopers. Tussen de handtekeningen uit 2019 staat ook de buurman die heeft getekend. Hij is wel een huurder. Hij wil zijn buurman eigenlijk niet afvallen.

Commissielid geeft aan dat de commissie geen uitspraak kan doen als de klacht niet ontvankelijk is. De buurman kan XXXX wel machtigen om namens hem op te treden. We zitten nu vanochtend bij elkaar en we gaan kijken hoe we kunnen helpen. Er zijn twee dingen mogelijk. Welke stappen kunnen worden gezet ten aanzien van deze situatie? Daarnaast kunt u de buurman machtigen. Dan wordt het een procedure van de buurman richting de corporatie.



Een dagboek is een voorwaarde voor een rechter om met een eventuele huisuitzetting aan de slag te kunnen.

Zienswijze van de corporatie

Het is een groot gezin. Ze veroorzaken wat meer leef geluiden. Er zijn kranten en troep in de tuin aanwezig. Er heeft enkele weken een televisie in de tuin gestaan. Die is nu weggehaald. De kranten worden bij het gezin afgeleverd, want zij bezorgen die bij de mensen. Er wonen zeven kinderen. XXXX geeft aan afgelopen week nog bij het gezin te zijn geweest. Ze hadden grof vuil aangeboden, maar alles stond door elkaar. Die avond heeft de bewoner alles weer naar binnen gebracht. Ze hebben ook een brief gekregen waarin werd uitgelegd dat ze alles apart moeten aanbieden. Er zijn reeds diverse gesprekken met het gezin gevoerd. Er hing was aan de schutting, maar vanaf november hangt het er niet meer. De woning voldoet voor dit gezin.

De zolder wordt gekenmerkt als zolder, maar ze gebruiken die nu als slaapkamer. Er zijn met het gezin gesprekken geweest over leefregels. Er mag geen was over de schutting gehangen worden en geen afval/vuil in de tuin aanwezig zijn. Als er verjaardagen in de tuin worden gevierd, geeft dat geluidsoverlast. Als het overdag is en niet in de nacht, dan mag dat.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Uw zienswijze gaat over het vuil, maar niet over het geluid. Waarom is dat?

A: Ik heb het geluid nog niet waargenomen. Het is vooral in de zomer. Er zijn twee filmpjes. Op eentje staat mevrouw te zingen in haar keuken. Er wordt ook iets gemeld door XXXX over een kapot shirt. Daar heeft het gezin een filmpje van. Zij gaven aan dat zij zich geïntimideerd voelden. Dat hebben de kinderen gefilmd. XXXX heeft ook een keer achter in de tuin van het gezin gestaan, zeiden ze. Ik ken verder het verhaal niet, dat is van voor mijn tijd bij de corporatie.

A: Er liggen al handtekeningen vanaf 2016?

A: Ik heb één handtekeningenactie kunnen achterhalen. De burens die er net naast wonen staan er niet bij.

Ik heb gevraagd aan XXXX om een dagboek/overlastagenda bij te houden. Dat dossier is nodig om naar de rechter te kunnen gaan. Alleen handtekeningen zijn niet genoeg.

V: Is het dossier begonnen in 2016? Is er toen ook al geopperd een agenda bij te houden?

A: Dat durf ik niet te zeggen, maar we hebben diverse gesprekken gehad met de overlastgevers. (XXXX geeft aan dat hem nooit eerder is gevraagd een overlastdagboek bij te houden).

V: Wat kunt u nog meer doen?

A: In de avond moet bij geluidsoverlast de politie worden gebeld. Overdag kunnen wij er naar toe. Ik zit bovenop de situatie en ik hoop dat het zijn vruchten afwerpt.

V: Is de corporatie buiten kantooruren bereikbaar?

A: Dat is dan vooral voor technische zaken. In de avond is het vooral voor de politie.

V: Stel dat het dagboek er komt?

A: Er moet wel een aantal weken bijgehouden zijn en dan gaan wij daarmee naar onze advocaat. Als hij vindt dat het te weinig is, dan moet het worden aangevuld.

V: Is er onderscheid tussen leef geluiden of overlast?

A: Dat is aan de rechter om te beoordelen.



V: Er dient een dagboeken te worden bijhouden. Echter, een gezin uitzetten met zeven kinderen gebeurt niet snel.

A: Ja dat klopt, we moeten er bovenop zitten.

V: Is het bijhouden van een dagboek dienstbaar voor overleg met de overlastgevers?

A: Ik heb de dagboeken meegegeven, maar ik kreeg ze weer terug. Als ik ze heb, helpt het zeker.

Laatste woord door de klager

XXXX laat een filmpje horen welke is opgenomen naast het huis van de overlastgever. Er klinkt gezang van de buurvrouw.

XXXX geeft aan het zeer irritant te vinden. XXXX vraagt dat als hij de grond pacht bij de corporatie maar geen gebruik kan maken van de geschillencommissie, wat hij dan kan doen? XXXX hoopt dat de corporatie gaat zorgen dat er wat wordt gedaan. Er moet meer gekeken worden naar de wijk.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerkers van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.