



Advies 2007

Corporatie: Woningbouwvereniging Poortugaal

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op een omgewaaide schutting.

In verband met de Corona maatregelen en het niet kunnen plaatsvinden van een hoorzitting zijn klager en corporatie akkoord gegaan met enkel een schriftelijke behandeling. Hierna volgt het advies.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking om een omgewaaide schutting;
- klager van mening is, dat het herstellen / vervangen van de schutting voor rekening van de corporatie komt;
- de corporatie van mening is dat de schutting eigendom is van klager, gelet op het overname- / mutatierapport bij de aanvaarding van de woning;
- uit het opgenomen mutatieformulier in het dossier blijkt dat klager de schutting heeft overgenomen;
- de corporatie van mening is, dat de interne klachtenprocedure nog niet / onvoldoende is doorlopen.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

Indien huurders kiezen voor een andere erfafscheiding of het overnemen van een erfafscheiding van een vorige bewoner, dienen zij zorg te dragen voor onderhoud en herstel.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Een kopie van de uitspraak wordt aan XXXX verzonden.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter

Dordrecht, 12 mei 2020
Verzenddatum: 19 mei 2020