



1812 Advies
Corporatie: Woonbron

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het feit dat klager een tattoo studio wil vestigen in de woning maar daarvoor geen toestemming van de corporatie krijgt.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de afwijzing van het verzoek om in de woning tattoowerkzaamheden te mogen verrichten;
- in de huurovereenkomst dan wel de daarbij behorende huurvoorwaarden staat dat uitoefening van een bedrijf in de woning niet is toegestaan tenzij daarvoor specifiek toestemming is verleend;
- de corporatie bij dergelijke verzoeken haar beleid volgt, namelijk dat toestemming alleen verleend wordt als het gaat om zogenaamde stille arbeid, zonder (extra) aanloop en zonder mogelijke geluidsoverlast;
- de corporatie van mening is en voorziet dat de uitvoering van tattoowerkzaamheden publiek aantrekt en overlast voor omwonenden kan geven.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie stelt vast dat de corporatie gerechtigd is om een verzoek als dit af te wijzen en daarvoor de argumenten heeft aangevoerd.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter