



1828 Advies

Corporatie: Haag Wonen

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

De deur van de meterkast was kapot en die viel eruit. Klager werd van het kastje naar de muur gestuurd en het heeft lang geduurd voordat de nieuwe deur werd geplaatst. Het woongenot werd belemmerd en het leverde een gevaarlijke situatie op voor de kinderen.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het vervangen van de meterkastdeur;
- de klacht op 6 november 2017 is gemeld;
- de nieuwe deur op 30 januari 2018 is geplaatst;
- de corporatie van mening is dat de vervanging van de deur binnen 2 à 3 weken had moeten plaatsvinden.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

- De commissie is van oordeel dat klager twee maanden onnodig zonder meterkastdeur heeft moeten wonen.
- De commissie is van oordeel dat door derving van het woongenot de corporatie een tegemoetkoming van 10% over de kale huur gedurende twee maanden aan klager verschuldigd is.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter