



Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

1716 Advies

Corporatie: Haag Wonen

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

Voor reparatie van een defecte lichtschakelaar moest een tussenwandje toegankelijk zijn, en daarvoor moest door klager aangebrachte lambrisering (deels) verwijderd worden. Uiteindelijk heeft klager zelf de wand geheel verwijderd, naar zijn zeggen op verzoek van verhuurder. Daardoor heeft hij schade opgelopen. De corporatie heeft na de reparatie de wand voor eigen rekening teruggeplaatst. Klager claimt schadevergoeding maar krijgt deze niet.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de gevolgschade van een verwijderde wand tussen gang en woonkamer;
- klager van mening was dat hij zelf de gehele wand moest verwijderen om het defect aan de lichtschakelaar te repareren;
- de corporatie aangeeft een dergelijke opdracht nooit aan een huurder te geven, alleen al vanwege de veiligheid die daarbij in het geding kan zijn;
- de corporatie na het constateren van de verwijdering een muur heeft teruggeplaatst;
- de defecte lichtschakelaar weliswaar is gerepareerd, maar de hotelschakeling nog niet naar behoren werkt;
- in dit geval alles wat besproken is en/of (vermeende) afspraken niet schriftelijk is/zijn vastgelegd in e-mails of brieven.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van mening dat een corporatie het verwijderen van muren nooit aan een huurder overlaat (en dat zeker niet aan een huurder opdraagt).

De commissie is dan ook van oordeel dat er sprake is van een misverstand tussen klager en corporatie. Om de reparatie te kunnen uitvoeren had naar alle waarschijnlijkheid boren in de wand kunnen volstaan.

Klager had naar oordeel van de commissie de wand niet zelf mogen verwijderen.

De corporatie dient de hotelschakeling zo snel mogelijk in orde te maken.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter