



Verslag 2322

Corporatie: Woonpartners Midden-Holland

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op geluidsoverlast van het jongste kind van de bovenburen.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager heeft nieuwe bewoners in de woning boven hem gekregen. Het jongste kind van dat gezin maakt veel herrie. Het zijn niet de ouders die de overlast veroorzaken. Soms is het weer even stil en dan begint het weer. Het zijn geen normale leef geluiden aldus klager. Er komt nog een kind, dus klager is erg benieuwd hoer erg de overlast dan zal worden.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Is het geluid de hele dag door te horen?

A: Tijdens het vasten was het heel erg. Ik hoor heel duidelijk het schuiven van een tafel. Ze zeggen dat er kleed komt. Soms brengen ze het kind s 'ochtends weg en dan horen we het niet.

V: Wat waren de afspraken tijdens de buurtbemiddeling?

A: Er zijn afspraken gemaakt, maar die zijn niet genotuleerd. De bovenburen zeggen dat het kind om 19.30 uur naar bed gaat. Om 23.30 uur horen we het kind nog vaak. In de ochtend is het rustig want ze slapen lang. Er zou een andere ondervloer komen heeft de buurman verteld. De corporatie zou de ondervloer hebben gecontroleerd. Ook al ligt er een goede ondervloer, dan is het nog niet de bedoeling dat er met spullen wordt gesmeten op een laminaatvloer. De huizen zijn erg gehorig.

Leef geluiden mogen en kinderen spelen ook. Echter, uren achter elkaar gestamp en gebonk is niet normaal. We hebben 20 jaar een gezin met vier kinderen boven ons gehad en daar hadden we nooit last van. Op 20 september 2022 heeft klager een whatsapp gestuurd aan de buurman en gevraagd rustig aan te doen en het kind niet te laten rijden met een karretje in de woning. Helaas heeft de buurman daar niet op gereageerd.

V: Bent u in 1997 in de woning komen wonen? Was het toen nieuwbouw?

A: Het was destijds anderhalf jaar oud.

V: De corporatie heeft aangeboden om te komen luisteren bij u, maar dat heeft u afgewezen. Waarom?

A: Waarom is dat wantrouwen er? Ik heb een klacht en waarom geloven ze me niet? Ze geloven een ander wel. De corporatie vertelde ons dat er nog een kind bijkomt. Dan weet ze dus dat er overlast is.

V: Stel dat er een geluidsmeting komt en daaruit blijkt dat de geluiden acceptabel zijn en op een aanvaardbaar niveau liggen. Accepteert u dat dan?

A: Ja daar kunnen we mee leven en dat accepteren we dan ook. Ik geloof echter niet dat het goed is gegaan met de vloer. Het kind ligt pas sinds deze week bijtijds op bed, want het gaat naar school.

V: Hoe weet u dat er niets van geluidsdemping onder de stoelpoten zit?



A: Dat zegt mevrouw XXXX. Maar je mag bij de bovenburen niet naar binnen.

Zienswijze van de corporatie

We hebben wel degelijk geprobeerd om de overlast aanvaardbaar te krijgen voor klager. De zienswijze laat zien dat we veel hebben gedaan. Als het inderdaad zo is dat klager zoveel last heeft, laat ons dan luisteren dan ervaren we dat zelf. We geloven klager, maar we willen het zelf horen zodat we kunnen beoordelen hoe erg het is en op die manier ervaren wat klager elke dag ervaart. Mevrouw XXXX geeft aan eigenlijk al over een grens heen te zijn gegaan door dat aan te bieden. Mevrouw XXXX is inmiddels met deze zaak reeds een jaar bezig. Mijn leidinggevende heeft aangegeven dat ik alles eraan heb gedaan. De burens mogen een kind opvoeden zoals ze zelf willen. We zijn bij de bovenburen geweest en we hebben ze handvatten gegeven. Zij durven niet te leven en ook geen visite uit te nodigen. Ze hebben alles gedaan wat er van een goed huurder mag worden verwacht. We hebben gesprekken gevoerd en ook met de bovenburen hebben we gesproken. We hebben alles geprobeerd. Het zijn leef geluiden en we komen er zo niet uit. Als woonconsulent kun je het uiterste doen om te zorgen voor zo weinig mogelijk overlast. Het is niet een kwestie van niet geloven. De bovenbuurman geeft aan zijn kind niet om 23.30 uur nog uit bed te houden. De bovenbuurman heeft aangegeven dat er nog een kindje komt. Zij maken zich ook zorgen. De bovenbuurman heeft aangegeven dat zijn suikerspiegel omhoog gaat als hij ziet dat mevrouw XXXX heeft gebeld.

Ik heb klager gevraagd of ik iets over het hoofd heb gezien, maar dan komt er geen antwoord van klager.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Er was geen zwevende vloer, werd in eerste instantie gezegd. Daarna is de aanwezigheid van een ondervloer gecontroleerd?

A: Op 19 mei 2022 zijn er foto's gemaakt en heb ik bonnen ontvangen dat de vloer is gelegd. Daarna is nogmaals de vloer gecontroleerd. Er lag toen ook een kleed.

V: Bent ook op locatie geweest om de vloer te controleren?

A: Ja, er was een vergadering van de bewonerscommissie en klager heeft daar zijn ongenoegen kenbaar gemaakt. De teamleider gaf toen aan dat wederom de vloeren zouden worden gecontroleerd. De vloer ligt er, is zwevend en er ligt een kleed.

V: U zegt dat het kindje op tijd naar bed gaat, klager zegt van niet. Het is een gehorig complex. Kan het geluid ergens anders vandaan komen?

A: Naast de bovenburen en naast klager wonen er ook mensen. Beton klinkt door.

V: Zijn er nog meer bewoners die klagen?

A: Nee niet dat we weten.

V: De eerste keer is de ondervloer goed bevonden, waarom is er dan nog een andere ondervloer gelegd?

A: Dat was bij een andere woonconsulent. Ik had mijn twijfels bij de eerste ondervloer.

V: Waar baseert u die twijfel op?

A: Er ligt een soort van aluminium ondervloer. Ik heb gebeld naar een vloerboer en die zei dat zo'n vloer zelfs nog meer geluid kon tegenhouden. Daarna is er weer een andere ondervloer gelegd. Er ligt nu een 20 dB ondervloer en het hoeft maar 10 dB te zijn.

V: Is er nagedacht over een geluidsonderzoek?

A: Dat mogen bewoners zelf doen op eigen kosten.



Laatste woord door de klager

Wat mevrouw XXXX zegt, past goed in haar straatje. Op de vergadering heb ik gezegd dat ik het geluid niet met een telefoon kan meten. Ik heb aangegeven dat de corporatie voor woongenot moeten zorgen want ik betaal tenslotte huur. Ik heb gevraagd om een geluidsmeting maar dat doen ze niet.

Misschien ligt de vloer goed, maar de overlast van een kind moet je beperken. De ouders lopen niet met schoenen. Is er gecontroleerd of er doppen zitten onder tafelpoten?

Ik snap niet hoe ze met dat kind omgaan. Ik weet precies hoe laat hij naar bed gaat en dat is niet om 20.00 uur.

Ze moeten niet liegen over de tijd dat het kind naar bed gaat. Ik heb zelfs aangeboden nog een keer in gesprek te willen gaan met de bovenbuurman. Dat wil de bovenbuurman niet.

Er ligt geen kleed op de vloer want ik heb de buurman er zelf mee zien lopen.

Ik heb er jaren prettig gewoond en het is droevig zoals het nu is.

De voorzitter sluit de vergadering. Klagers en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 16 mei 2023

Verzenddatum, 31 mei 2023