



Verslag 2323
Corporatie: Woonforte

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het verzakken van de tegels in de garage.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Klager geeft aan het belangrijk te vinden dat de vloer in de garage wordt gemaakt. Klager is erg teleurgesteld en heeft weinig vertrouwen dat het probleem wordt opgelost. Klager heeft zeker elf keer gebeld met de corporatie.

Klager denkt alles gedaan te hebben wat gedaan moest worden.

Nadat de corporatie aangeeft dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd, belt klager met zijn ouders om te verifiëren of de vloer in de garage is gemaakt.

Klager geeft na het telefoongesprek aan dat het gedeelte aan de straatkant is gemaakt. In de garage is de vloer niet gemaakt. De aannemer heeft de straat gemaakt, maar dus niet de vloer in de garage.

Klager geeft aan dat het probleem al opgelost had kunnen zijn als de corporatie had teruggebeld. Klager had daartoe een terugbelverzoek neergelegd bij de corporatie.

De auto van klagers ouders heeft ook al een lekke band gehad vanwege de scherpe metalen rand in de garage. Er is een nieuwe band gekocht. De vergoeding voor de aanschaf van de band heeft klager niet geëist omdat dat al is gebeurd voordat de klacht is ingediend. Klager geeft aan alles volgens de regels te doen en vindt zijn eisen niet onrealistisch.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Is op 21 maart de vloer hersteld door de aannemer?

A: Nee, die is niet hersteld, er is niet eens gebeld.

V: Welke schade aan de auto bedoelt u?

A: Elke keer als de auto de garage inrijdt, klapt de onderkant van de auto op de dorpel. De achterkant waar de uitlaat zit, raakt de grond. Klager ouders kunnen de auto niet buiten de garage parkeren omdat er veel wordt gestolen (katalysator, velgen etc.).

V: De verlaging die is te zien op de foto is toch maar een paar centimeter?

A: Nee, het is hoger. De garage moet echt onderhoud krijgen.

V: Wat is de schade aan de auto?

A: Binnenkort krijgt de auto een grote beurt. De dealer gaat kijken wat en of er schade is.

Zienswijze van de corporatie

De heer XXXX meldt verbaasd te zijn dat de garagevloer niet is gerepareerd. Er is gemeld door de aannemer dat er zelfs worteldoek is aangebracht.

Dezelfde foto's uit het dossier zijn aan de aannemer gestuurd. Het gaat om de aanpak in de garage zelf, zo was de opdracht aan de aannemer. Worteldoek aanbrengen gebeurt niet op



de gewone straat. De grond aan de buitenkant is volgens de heer XXXX ook geen bezit van de corporatie. De heer XXXX is erg verbaasd en wil graag even bellen met de betreffende aannemer.

De voorzitter schorst de vergadering zodat de heer XXXX kan bellen met de aannemer.

De heer XXXX komt terug in de hoorzitting en geeft aan te hebben gebeld met de aannemer. De bestrating aan de voorzijde is gedaan, maar de aannemer van de corporatie heeft dat niet gecheckt en dat is dus niet goed gegaan.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Wat is uw reactie op de vordering van klager? Het herstel van de garagevloer, de huurbetalingen en de eventuele herstelkosten voor de schade aan de auto?

A: Op basis van de foto's en de hoogte van de verzakking zijn wij van mening dat de schade aan de auto niet aantoonbaar is. De garage is wel bereikbaar voor de auto. De periode voor het herstel heeft te lang geduurd. Er is geen aantoonbare schade aan een auto.

V: Wat vindt u van de vordering tot terugbetaling van de huur tot 7 november 2022?

A: De garage is gewoon bruikbaar en er is wat ons betreft geen teruggave van huur aan de orde. Dat zou wel gelden als het aantoonbaar is dat parkeren in de garage niet mogelijk is.

V: Wat vindt u van de mededeling dat de onderkant van de auto over de vloer schuurt?

A: Dan zou ik de situatie van de auto ter plaatse moeten bekijken. Het is lastig om dat nu te beoordelen.

V: Het herstel van de garagevloer is nog niet opgepakt. Is het een idee om op korte termijn langs te laten gaan bij de garage en zelf te bekijken hoe het in- en uitrijden van de auto gaat?

A: Dat lijkt me een goed voorstel en nemen we over.

De voorzitter meldt dat het de commissie duidelijk is. Klager en de corporatie kunnen een afspraak maken na afloop van de hoorzitting. De corporatie zal binnen een week haar bevindingen inzake het in- en uitrijden van de garage aan de commissie terugkoppelen. Daarna zal de commissie binnen drie weken een advies uitbrengen aan de corporatie.

Laatste woord door de klager

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging.