



Verslag 2333
Corporatie: Trivire

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de spullen die ter overname zijn aangeboden bij einde huur.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Bij de overname heeft klager het contact gemist over het bespreken van de spullen die klager voor overname wilde achterlaten.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Wanneer was dat gesprek?

A: Eind augustus heb ik de huur opgezegd.

V: Heeft u die spullen aangeboden ter overname?

A: Dat is in september geweest bij de opname.

V: Had u de mogelijkheid om de spullen te verwijderen in twee dagen?

A: Dat heb ik niet gedaan.

V: Waarom heeft u dat niet gedaan?

A: Omdat ik ze ter overname wilde aanbieden.

V: Was er al bericht dat de nieuwe huurder spullen ging overnemen?

A: Er was nog geen nieuwe huurder.

V: Mocht u de spullen achterlaten om een nieuwe huurder de kans te geven ze over te nemen?

A: Zo heb ik het begrepen.

V: Wat had u gedaan als de nieuwe huurder de spullen niet had gewild?

A: Dan had ik misschien een andere overweging gemaakt. De nieuwe huurder had er wellicht niet voor willen betalen.

V: Heeft u afspraken gemaakt met de opzichter over welke vergoeding u voor de spullen wilde hebben?

A: Nee, zo concreet is het niet geworden.

V: U wilt een symbolische vergoeding?

A: Ja, dat mensen met verstand van zaken een beslissing kunnen nemen. Ik wil de nieuwe huurder er niet mee belasten.

V: Welk bedrag zou u dan eisen?

A: Een paar honderd euro, maar is dat € 300,-- of € 500,--? Ik had het natuurlijk niet zo mooi hoeven aankleden in mijn huis, maar het zit er nu eenmaal in.

V: Is aan u de vraag gesteld of u een vergoeding wilde?

A: Het stond niet zwart op wit en de heer Van Wijk heeft ook een aanname gedaan. Als het me was gevraagd had ik ja gezegd. Ik heb niet gezegd dat ik er geld voor wilde, dat is dus een les voor mij voor een eventuele volgende keer.



Zienswijze van de corporatie

We krijgen een huuropzegging binnen en binnen vijf dagen moeten we dan in de woning zijn om afspraken te maken en om te bezien wat er gedaan moet worden. De standaard is dat we melden dat alles uit de woning moet worden gehaald. Op 3 oktober was de afspraak met de aannemer en mijzelf om te bezien of de gemaakte afspraken zijn nagekomen en het huis schoon en leeg wordt opgeleverd. De meterstanden worden dan ook opgenomen. Klager was nog niet klaar met de woning en ze wilde spullen achterlaten voor de nieuwe huurder. Er is niet gesproken over een vergoeding. Er moesten nog werkzaamheden worden verricht in de badkamer en daarom heb ik ook nog de vloer moeten afplakken om die te beschermen. Als het niet doorgaat, zou klager nog twee dagen tijd krijgen om de spullen weg te halen. Op 8 december 2022 is er getekend en zijn de sleutels ingeleverd. De nieuwe huurder heeft op 13 december 2022 getekend voor akkoord om de spullen gratis over te nemen.

Tussen de 1^e en de laatste opname zit drie weken.

We hebben naar eer en weten gehandeld en de spullen gratis aangeboden aan de nieuwe huurder.

We hebben veel moeten schoonmaken en moeten afplakken in de woning.

Bij de eindinspectie had de woning leeg moeten zijn.

We hebben geen potje bij Trivire en gaan de nieuwe huurder er niet mee lastig vallen. De overname is iets tussen de twee huurders.

Als er een fout zou zijn gemaakt vanuit onze kant dan zouden we op de blaren zitten.

Bij de eindinspectie hebben we het ook niet gehad over de overname van de spullen.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Er was nog geen nieuwe huurder in beeld bij opname. Hoe had klager dan in contact moeten komen met een nieuwe huurder?

A: Dan had klager moeten aangeven dat ze een vergoeding wilde voor de achter te laten spullen.

V: Wiens verantwoordelijkheid is dat dan?

A: Dat moet worden gemeld door een huurder.

V: Dus u heeft aangenomen dat klager geen vergoeding wilde voor de spullen omdat het niet is besproken?

A: Dan had het op het opnameformulier moeten staan.

V: U heeft dus aangenomen dat klager geen vergoeding wilde?

A: We hebben er nooit over gesproken. Zoiets bespreek je al bij de eerste inspectie.

V: Is klager twee dagen in de gelegenheid gesteld om alles op te ruimen?

A: Ze is er niet voor benaderd.

V: Hoe is de procedure als er wel een vergoeding was geëist?

A: Dan had klager gebeld moeten worden door de nieuwe huurder.

V: Stel dat een nieuwe huurder akkoord zou zijn gegaan, maar de nieuwe huurder betaalt niet, wat dan?

A: Dat is lastig want het is een overeenkomst tussen twee huurders.

V: De oude huurder kan dan toch de woning niet meer in om spullen weg te halen?

A: Dan hadden we contact gezocht om toch de spullen eruit te mogen halen.

V: Bent u van mening dat er overeenstemming is geweest tussen huurders omdat de nieuwe huurder de spullen heeft geaccepteerd?

A: Afdeling Verhuur heeft geconcludeerd dat de overname gratis was.

V: Heeft klager een signaal gekregen dat de nieuwe huurder de spullen heeft aanvaard?



A: Nee dat signaal heeft ze niet gehad. Maar dat komt vooral doordat als het niet was doorgegaan, er contact zou zijn gezocht.

V: Heeft u niet gedacht dat de spullen waarde konden hebben?

A: Ik heb veel overnames gezien en ik durf over spullen geen oordeel te vellen.

V: Had u de vraag niet moeten stellen tijdens de eerste opname of klager een vergoeding wilde voor de spullen?

A: Dat is de insteek van mijn gesprek.

Laatste woord door de klager

Het betreft hier een geval miscommunicatie. We waren trots om de mooie spullen achter te laten.

Het is gegaan zoals het is gegaan. Een aantal maanden na december heb ik gewacht op een reactie van de nieuwe huurder. Ik had een signaal verwacht van de nieuwe huurder, maar ook een reactie van de corporatie.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 13 juni 2023

Verzenddatum, 21 juni 2023