



Advies 2334

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het onterecht doen verwijderen van de naam van klager uit de huurovereenkomst met de corporatie.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het onterecht doen verwijderen van de naam van klager uit de huurovereenkomst met de corporatie;
- klager om moverende redenen kort dag te kennen heeft gegeven niet bij de zitting aanwezig te kunnen zijn;
- klager graag ziet dat de corporatie de eerdere verwijdering van klager uit de huurovereenkomst herstelt;
- klager voor het door hem ervaren ongemak (in de breedste zin des woords) een schadevergoeding wenst te ontvangen van de corporatie;
- de corporatie van de echtgenote van klager een aanvraag tot verwijdering van klager van de door hen ondertekende huurovereenkomst heeft ontvangen en ingewilligd, welke is voorzien geweest van een kopie van een beschikking tot voorlopige voorziening afkomstig van de rechtbank Den Haag – waarin met zoveel woorden staat aangegeven dat slechts de echtgenote van klager met ingang van 17 aug 2022 is gerechtigd tot gebruik van de echtelijke woning;
- de corporatie te kennen heeft gegeven mogelijkerwijs voorbarig te hebben gehandeld door klager van de huurovereenkomst te laten verwijderen, omdat de beschikking slechts ziet op een voorlopig getroffen voorziening;
- de corporatie in het verlengde van het voorgaande eveneens te kennen heeft gegeven dat de hypothetische situatie zou kunnen bestaan dat de uiteindelijke uitspraak in de te doorlopen bodemprocedure af kan wijken van de voorlopige voorziening zelf;
- de corporatie verder heeft aangegeven dat voor zover het resultaat van de bodemprocedure anders zal zijn, zij daar gevolg aan zal geven;
- dat de corporatie van mening is correct te hebben gehandeld en de toekenning van een schadevergoeding daarom niet op zijn plaats acht.



Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden;
- in het verlengde van het voorgaande, het toekennen van een schadevergoeding door de corporatie aan klager van de hand wijst.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 13 juni 2023
Verzenddatum, 23 juni 2023