



Advies 2348

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de volgens klager gebrekkige informatievoorziening in relatie tot het verwijderen van de tussendeuren uit de bergingsruimte van het complex en op ervaren overlast door het stijgende grondwater.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de volgens klager gebrekkige informatievoorziening in relatie tot het verwijderen van de tussendeuren uit de bergingsruimte van het complex en op ervaren overlast door het stijgende grondwater;
- klager om moverende redenen heeft afgezien deel te nemen aan de hoorzitting;
- uit de stukken gebleken is dat klager de wens heeft geuit een zandkelder te willen huren van de corporatie; dit omdat klager schade zou ondervinden bij gebruikmaking van diens eigen berging;
- klager van de genoemde punten melding heeft gemaakt bij de corporatie, maar in dat kader aangeeft geen of onvoldoende reactie daarop te hebben ontvangen vanuit de corporatie;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven dat het verwijderen van de tussendeuren uit de bergingsruimte een besluit is geweest vanuit veiligheidsoverwegingen waar diverse belanghebbenden bij betrokken zijn geweest;
- de corporatie in het verlengde daarvan te kennen heeft gegeven huurders uit betrokken complexen over het genomen besluit slechts eenzijdig te informeren;
- de corporatie tijdens de zitting haar beleid rondom het gebruik van de zandkelders heeft toegelicht;
- de corporatie wat betreft het stijgende grondwater te kennen heeft gegeven te werken aan diverse oplossingen voor het terugdringen van het grondwaterpeil, al dan niet in samenspraak met andere belanghebbenden – waarbij het klager vrij staat om de corporatie te benaderen voor een vrij eenvoudig in te zetten oplossing, het plaatsen van één of meerdere pallets in de bergingsruimte van klager;
- de corporatie voor de volledigheid te kennen heeft gegeven dat de stand van het grondwaterpeil buiten haar macht om gaat en ze daar slechts beperkt invloed op heeft.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.



De commissie is van oordeel dat:

- in de specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie dat heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden.

Voor het overige merkt de commissie op dat voor zover klager op het gebaar van de corporatie wenst in te gaan (lees: het door de corporatie laten plaatsen van één of meerdere pallets in diens berging), klager er goed aan zou doen hierover contact op te nemen met de corporatie.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 15 augustus 2023

Verzenddatum, 24 augustus 2023