



Advies 2364

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de overlast die klager heeft ervaren tijdens de renovatiewerkzaamheden aan de woning.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de overlast die klager heeft ervaren tijdens de renovatiewerkzaamheden aan zijn woning;
- de corporatie klager aanvankelijk gemeld had dat hij een maand in de logeerwoning zou verblijven, maar dat dit is uitgelopen naar vijf maanden;
- klager bezwaar heeft tegen het standpunt van de corporatie dat het eerder beginnen en het verlengen van de termijn aan klager te wijten zou zijn;
- klager ook voor dat hij naar de logeerwoning ging overlast heeft ervaren van de werkzaamheden, die eerder waren begonnen dan afgesproken;
- klager stelt dat veel mis is gegaan gedurende de renovatie, waar klager de corporatie op heeft gewezen;
- klager stelt dat er sprake is geweest van een optelsom van ervaren overlast die veel groter is dan vijf keer een maand;
- de corporatie erkent dat de werkzaamheden veel langer hebben geduurd dan aanvankelijk was gepland en verwacht;
- de corporatie klager daarvoor een extra vergoeding heeft voorgesteld ter hoogte van € 550,- per elke maand dat zij in de logeerwoning moesten verblijven;
- de corporatie erkent dat er diverse problemen zijn geweest tijdens de renovatie in de woning, maar dat de opzichter daarover voldoende eigen overzicht had en corrigerend optrad richting aannemers.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de standaard vergoeding van vijf keer een maandvergoeding in deze specifieke situatie van het geval niet toereikend is gezien de verwachtingen die bij klager waren gewekt, de uiteindelijke duur van de werkzaamheden en de door klager ervaren overlast.



De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 3 oktober 2023
Verzenddatum, 12 oktober 2023