



Advies 2370

Corporatie: Staedion

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de in ogen van klager ver overhangende takken van de bij haar parkeerplaats nabij gelegen bomen, wat tot gevolg heeft dat klager schade ondervindt van vogelpoep en vallende takken.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de in ogen van klager ver overhangende takken van de bij haar parkeerplaats gelegen bomen, wat tot gevolg heeft dat klager schade ondervindt van vogelpoep en vallende takken;
- klager hier meermaals melding van heeft gemaakt bij de corporatie met een verzoek tot het verder terugsnoeien van de bomen dan wel het verkrijgen van een andere parkeerplaats;
- klager tijdens de zitting met zoveel woorden heeft aangegeven geen gehoor te krijgen vanuit de corporatie tot het verhelpen van haar overlast;
- de corporatie heeft aangegeven bij elke door klager gedane melding een derde partij te hebben ingeschakeld voor onderhoud aan de groenvoorziening – en in dat kader heeft toegelicht dat de bomen niet verder kunnen worden gesnoeid dan nu al gebeurt;
- de corporatie klager zou hebben voorgesteld contact op te nemen met de afdeling Verhuur tot het kunnen ruilen van haar parkeerplaats voor een ander beschikbare parkeerplaats waar de overlast zich niet of in mindere mate voordoet;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven dat iedere afdeling verantwoordelijk is voor haar eigen takenpakket en het niet op de weg zou liggen van de behandelaars van dit dossier om klager te begeleiden bij het ruilen van haar parkeerplaats.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in de specifieke omstandigheden van het geval, de gegrondheid van de klacht zich slechts toespitst op de onvoldoende mate van begeleiding van klager bij het kunnen ruilen van haar parkeerplaats via de afdeling Verhuur;
- voor het overige de corporatie, wat betreft het adequaat reageren op de meldingen van klager tot het terugsnoeien van de bomen waar klager last van ervaart, datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden.



De commissie meent verder dat de corporatie er goed aan zou doen ervoor te zorgen dat het verzoek van klager – voor de verdere inhoudelijke behandeling daarvan – komt te liggen bij de afdeling Verhuur.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 17 oktober 2023
Verzenddatum, 26 oktober 2023