



## Verslag hoorzitting 2370

Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

### Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de in ogen van klager ver overhangende takken van de bij haar parkeerplaats nabij gelegen bomen, wat tot gevolg heeft dat klager schade ondervindt van vogelpoep en vallende takken.

*De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.*

### Toelichting op de klacht door de klager

Klager geeft aan al 40 jaar in de woning te wonen en gebruik te maken van dezelfde parkeerplek. Destijds zijn er ook bomen geplaatst. Er zijn bomen achter auto's weggehaald en er zijn bomen gesnoeid. Klager heeft last van overhangende takken van een boom. Klager moet vaak met haar auto naar de wasstraat, omdat de vogelpoep anders de lak aantast. Dit afspuiten kost bijna dagelijks ongeveer € 8.

Klager wil de overhangende takken weggehaald hebben, want daar zitten de vogels op en die poepen op haar auto. Er is ook al een tak afgevallen op de auto van de buurvrouw als gevolg waarvan de buurvrouw schade heeft geleden aan haar auto.

Klager wil de boom niet kwijt, maar wil er wel een stuk afgesnoeid hebben. Alles wat maar kan bijdragen aan het tegengaan van vogelpoep op haar auto.

### Vragen van de commissie aan de klager

V: Wilt u een andere parkeerplaats?

A: Er is iemand bij me langs geweest van de corporatie om het een en ander te bekijken, maar die mevrouw was erg negatief. De brandnetels staan ook erg hoog. Kleine kinderen spelen daar en worden geprikt door de brandnetels. Er wordt zeer slecht onderhoud gepleegd op het terrein en ook bij de bomen.

V: Kunt u de situatie schetsen van de overhangende takken?

A: Ik kon een andere parkeerplek krijgen, maar die is verder weg van mijn huidige parkeerplek en dan moet ik veel lopen. Ik ben niet meer de jongste en dat heb ik liever niet, althans een parkeerplek waarvoor ik ver moet lopen.

V: Is het een groot gedeelte van de boom dat over uw auto hangt?

A: Het is misschien maar een meter.

V: Heeft u al die jaren gebruikgemaakt van dezelfde parkeerplaats?

A: Ja, dat klopt. Het probleem is geleidelijk ontstaan. Dit omdat de boom die destijds werd geplant almaar groeit.

V: En kunt u ook ruilen met een parkeerplaats?

A: Ja, er zijn wel plekken, maar die zijn te ver weg. De inschrijving voor een andere plek is nu gesloten, zo is mij verteld. Mensen die verhuizen geven hun parkeerplek terug aan de corporatie en die plekken worden vervolgens verkocht aan een parkeerbeheerder. Als je er komt wonen als een nieuweling, kun je de parkeerplek huren voor € 100 per maand. We



hebben als huurder van een parkeerplek een toegangssleutel en die past op alle andere slotjes van de parkeerplaatsen. Ik blijf op mijn oude plek staan.

V: Is het verkrijgen van een andere parkeerplek een oplossing in uw situatie?

A: Ik wil wel een andere plek, maar op dezelfde loopafstand als mijn huidige parkeerplek tot de voordeur van het complex.

V: De gehele straatzijde heeft diezelfde bomen. Er is blijkbaar een ongeschreven regel dat je niet op andere plek gaat staan. In welke mate denkt u dat het realistisch is dat u aan dezelfde straatzijde niet hetzelfde probleem zult ervaren?

A: Ik zit met de afstand. Ik gebruik de auto om op pad te gaan, ook voor het doen van boodschappen. Langs de flat is een aantal plekken zonder boom. Daar wil ik wel een parkeerplek.

V: Die zijn nu toch niet vrij?

A: Dat weet ik niet.

V: Heeft u een aanvraag ingediend tot ruiling van de andere parkeerplek?

A: Ik heb veel gebeld en kreeg antwoord van de afdeling Verhuur. Ik moest me inschrijven voor een parkeerplek werd gezegd. Maar het gaat om ruilen. Ze zeiden dat ik moest inschrijven via internet. Dat heb ik gedaan en toen werd gezegd dat er een inschrijfstop is.

V: Heeft u uw verzoek ook telefonisch uitgelegd?

A: Ik moest dat schriftelijk doen; het kon niet telefonisch. Ik heb het zeker vier keer gedaan via internet.

V: De corporatie zegt dat u het maar één keer heeft aangegeven via internet. We hebben geen stukken waaruit blijkt dat u het verzoek wel vaker heeft gedaan. Kunt u daar iets over zeggen?

A: Een andere plek is de oplossing, maar dan wel met dezelfde loopafstand naar de voordeur van het complex.

V: Begrijpen wij overigens goed dat uw kwestie teruggaat tot 2018? We hebben daar namelijk geen stukken van.

A: Ja, dat klopt. Ze moeten me gewoon eens antwoord geven.

*Een commissielid geeft aan dat het lijkt alsof er sprake is van miscommunicatie tussen klager en de corporatie. Het gaat mevrouw niet om het verkrijgen van een nieuwe/extra parkeerplaats, maar om de wisseling van een parkeerplaats.*

### **Zienswijze van de corporatie**

Mevrouw XXXX geeft aan foto's te hebben waarop is te zien dat er is gesnoeid. Helaas blijft klager zeggen dat er niet wordt gesnoeid. Als een melding binnenkomt van klager, wordt direct gebeld met de firma Weverling Groenproviders ('Weverling') met de vraag wat er gedaan kan worden. Er is ook extra gesnoeid, zij het dat zij slechts tot een bepaalde afstand mogen terugsnijden. Kandelaren van een boom is niet toegestaan. Er is eerder gekeken of een vergunning verkregen kan worden tot andere passende maatregelen, maar dat is niet gelukt.

De firma Weverling is vaker geweest. Klager is geadviseerd bij de afdeling Verhuur een andere plek aan te vragen, maar dat is nog niet eerder gebeurd. Wellicht kan klager een hoest over de auto heen plaatsen tot het tegengaan van overlast door vogelpoep.

In het huurcontract van de parkeerruimte staat dat de corporatie niet aansprakelijk is voor schade aan de auto. We denken alles te hebben gedaan met betrekking tot de betreffende bomen. De vogels blijven er zitten. Daar is niets tegen te doen.



Dit probleem speelt al jaren met klager. Echter, de eerste keer dat is gevraagd om een andere plek was pas in juli 2023.

### **Vragen van de commissie aan de corporatie**

V: Wat is het kandelaren van een boom?

A: Dan wordt de boom bijna in zijn geheel gesnoeid en dat mag niet.

V: Begrijpen wij het goed dat er in het verleden contact is geweest met de gemeente met de vraag tot hoever de boom teruggesnoeid mag worden?

A: Ja, dat speelde al lang voordat ik bij de corporatie kwam werken.

V: En op basis van die informatie wordt de boom gesnoeid?

A: Ik heb niet de afwijzing van de vergunning. Er is bij de firma Weverling navraag gedaan, die aangaf dat het kappen van bomen met als reden vogelpoep op een auto niet in aanmerking komt voor toestemming tot het verder snoeien dan wat gebruikelijk is toegestaan dan wel het kappen van die boom. De gemeente wil geen bomenkap. Als er een boom weg moet, dient er een zeer goede reden te zijn.

V: Is er een andere parkeerplek beschikbaar voor klager met dezelfde loopafstand tot de voordeur van het complex?

A: Dat loopt via de afdeling Verhuur. Er zijn meerdere plekken over op de parkeerplaats. Klager is geadviseerd de afdeling Verhuur te contacteren, maar dat heeft ze nog niet gedaan. Er zijn genoeg parkeerplekken vrij.

V: Begrijpen wij goed dat het daarbij gaat om parkeerplaatsen met een vergelijkbare afstand tot de voordeur van het complex?

A: Ja, ik weet dat er plekken vrij zijn. Klager is geadviseerd met de afdeling Verhuur op te nemen. Dat moet op eigen initiatief van klager gebeuren.

V: Er is contact geweest tussen klager en de corporatie waarin werd aangegeven dat er een verhuurstop voor de toekenning van parkeerplaatsen zou zijn tot september. Dat is inmiddels achter ons. Weet u de huidige stand van zaken?

A: Een verhuurstop is wat anders dan een ruiling van een parkeerplaats. Heeft klager duidelijk gemaakt waar ze de andere plek voor wil? Het lijkt hier te gaan om een misverstand.

V: Een dergelijk verzoek gaat via de afdeling Verhuur, zegt u. Blijkbaar bestaat er dus 'ruis' in de communicatie. In hoeverre kunt u dit proces begeleiden?

A: Wij mengen ons niet in het werk van een andere afdeling. Klager moet het zelf doen. De 'toon' in de berichten van klager is ook niet de juiste 'toon' hoe men behoort te communiceren met elkaar.

V: Zou het de corporatie niet sieren om hierin het voortouw te nemen? We lijken nu tussen wal en schip te geraken in de kwestie van klager, waar klager steeds van het spreekwoordelijke kastje naar de muur wordt gestuurd.

A: Mevrouw XXXX geeft aan bezig te zijn geweest met het regelen van een andere parkeerplek voor een andere bewoner. Daarvoor moest ze op het 'matje' komen bij haar teamleider. Dit omdat zij zich enkel mocht bezighouden met de werkzaamheden behorende bij haar eigen afdeling. Dat is de reden dat zij zelf geen contact heeft opgenomen met de afdeling Verhuur.

V: Zijn ook andere huurders uit het complex van klager bij de corporatie bekend met eenzelfde klacht over vogelpoep?

A: Nee, die zijn ons niet bekend. Er is wel een bewoner bekend die in de herfst last heeft van vallende eikels uit de boom.



### **Laatste woord door de klager**

In de tussentijd dat klager een foto laat zien met daarop dode takken van de betreffende boom, geeft ze aan dat de gemeente zelf ook bezig is met het snoeien van haar eigen bomen.

Een andere bewoner heeft geklaagd over een andere boom en die boom is uiteindelijk weggehaald. Op dit moment wordt wel degelijk gesnoeid.

Ik hoor nu dingen die niet waar zijn, want de gemeente wil echt wel meewerken. Op de parkeerplaats naast mij liggen nu takken van gemeentebomen. Dat zijn bomen waar de corporatie niets mee te maken heeft.

Ik ben er al twee tot drie jaar mee bezig. Voor die tijd had ik heel veel telefonisch contact.

*De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerkers van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.*

Hoorzitting, 17 oktober 2023

Verzenddatum, 26 oktober 2023