



### **Advies 2385**

Corporatie: Stichting de Leeuw van Putten

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Korte omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op een defect scharnier van een keukenkast van klager.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op een defect scharnier van een keukenkast van klager;
- klager om moverende redenen ervoor heeft gekozen niet aanwezig te zijn bij de hoorzitting;
- klager contact heeft opgenomen met de corporatie tot herstel van diens keukenkast;
- de uitgevoerde reparatie aan de keukenkast niet heeft mogen baten;
- klager daarom wederom contact heeft gezocht met de corporatie tot herstel van de keukenkast, maar daarin niet verder is gekomen wegens vermoedelijk gesteld bewonersgedrag door de corporatie, dat zou hebben geleid tot het defect;
- klager contact heeft gezocht met de leverancier van de keuken en deze zou hebben gesteld dat het defect onder garantie gerepareerd zou kunnen worden;
- de corporatie zich, wat betreft haar stellingname tot bewonersgedrag, heeft gebaseerd op de informatie van diens aannemer met daaraan onderliggend een foto van een deel van de keukendeur;
- de corporatie de bevestiging van haar stellingname eveneens heeft gegrond op de ingewonnen informatie vanuit de leverancier van de keuken;
- de corporatie wegens het aan het defect onderliggende bewonersgedrag te kennen heeft gegeven dat het uit te voeren herstel voor rekening dient te komen van klager;
- tijdens de zitting bekend is geworden dat de keuken een ouderdom heeft van circa 20 jaar en de corporatie een afschrijvingstermijn hanteert van 18 jaar;
- klager op verzoek van de commissie foto's van de scharnierpunten van haar keuken heeft toegestuurd, waarop de staat van de scharnierpunten is te zien.

### **Advies**

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de gegrondheid van de klacht zich toespitst op de in onvoldoende mate aanwezig zijn van ondersteunende bewijsstukken waaruit blijkt dat de aan de keukenkast ontstane schade te wijten valt aan het bewonersgedrag van klager;



- gezien dit gegeven, het in de rede van de corporatie ligt de kosten voor herstel voor haar rekening te nemen.

*De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.*

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

Hoorzitting, 14 november 2023  
Verzenddatum, 30 november 2023