



Verslag hoorzitting 2390

Corporatie: Poort6

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de kast in de slaapkamer van klager.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Begin december 2022 heeft klager de bezichtiging van de woning gehad. Het leek een leuke woning. Klager vroeg zich af of hij de kast wilde behouden. Er werd klager gezegd dat hij recht had om de kast te laten verwijderen door de corporatie. Klager werd daarvoor een maand bedenktijd gegeven. Na 24 uur wist klager reeds dat hij de kast niet wilde behouden, mede vanwege de geur in de kast. Dat heeft klager ook aangegeven bij de corporatie. De corporatie is langs geweest bij klager en toen werd geconstateerd dat de kast in de muur zat. De corporatie wilde de kast niet verwijderen en gaf aan de kast te willen verven voor klager. Klager heeft dat aanbod geaccepteerd. Echter, door het verven is de geur alleen maar slechter geworden. Er werd klager verder geen oplossing geboden en daarop is klager naar de KCWZH gestapt.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Er waren geen foto's van de kast in het dossier toegevoegd. Heeft u foto's van de kast om de commissie te laten zien?

A: Ik heb recent geen foto's gemaakt van de kast. In beginsel zijn er wel foto's gestuurd naar de corporatie, maar niet naar de commissie.

V: Heeft u die op uw telefoon om ons te laten zien?

A: *(Klager zoekt de foto's in zijn telefoon, maar de heer XXXX heeft de foto's op zijn laptop en laat deze aan alle aanwezigen op het scherm zien).*

V: Is de binnenkant van de kast geverfd?

A: Ja, dat klopt.

V: Kunt u aangeven wat u ruikt?

A: Het is een muffe lucht die moeilijk is te omschrijven. Nadat de kast was geverfd werd het niet minder, maar heeft de geur zich vermengd met de muffe lucht en nu stinkt het nog meer.

V: Ruikt u de geur in de hele kamer?

A: Ja, in principe wel. Het is erg overheersend.

V: Bewaart u spullen in de kast?

A: Nee, op dit moment niet.

V: Staat de kast in de slaapkamer?

A: Ja, dat klopt.

V: Was de zwarte kleur van de kast aan de buitenkant al aanwezig?

A: Ja, dat klopt.

V: Heeft u de woning bezichtigd met de woonmakelaar?

A: Ja, dat klopt.



V: U zag de kast en wie gaf aan dat de kast kon worden verwijderd?

A: Dat was de woonmakelaar. Er werd tevens aangegeven dat ik er over kon nadenken.

V: Had u nog meer punten in de woning die u aangepast wilde hebben?

A: Nee, alleen de kast.

Er wordt op het scherm een plattegrond van de woning getoond.

V: Is er een opnameformulier getekend?

A: Ja, dat is er.

V: Is er een opmerking op het formulier gemaakt over de kast?

A: Dat weet ik niet meer.

V: Hoe diep is de kast?

A: De kast is circa 60 centimeter diep.

V: Zou u de kast willen behouden als de geur er niet zou zijn?

A: Ja, dan wel.

V: Woont u alleen?

A: Ik woon samen met mijn broertje.

V: Ruiken andere mensen de geur ook?

A: Ja, andere mensen ruiken het ook.

V: Als de kast wordt weggehaald, de vloer openligt en de wanden behangklaar zijn, gaat u dan akkoord?

A: Ja, dan ga ik akkoord en ben ik tevreden.

V: Hoe oud is de woning?

A: Ik denk uit de jaren zestig.

Zienswijze van de corporatie

De betreffende aannemer en de woonmakelaar werken niet meer bij de corporatie. De heer XXXX geeft aan dat de zienswijze is opgesteld aan de hand van wat er lag aan informatie.

De inhoud van de zienswijze spreekt voor zich. Een geur is lastig te bepalen. Er is aangegeven door de corporatie dat het jammer is dat het zo is gelopen. De heer XXXX geeft aan niet te weten waarom het zo is gelopen. Klager heeft telkens ingestemd met alle stappen. Op een gegeven moment hield het op voor de corporatie en dat bleek niet voldoende voor klager. Het is blijven sluimeren totdat de klacht bij de KCWZH werd ingediend. Tot die tijd was de klacht bij de heer XXXX niet in beeld.

Er is klager aangegeven in de woning te willen kijken en te beoordelen wat er mogelijk is.

Er zal door andere collega's zijn gedacht dat als de kast wordt weggehaald de complete wand verwijderd moet worden. Echter, als de kast eruit moet, is er ook geen vloerafwerking meer en zal klager zelf moeten zorgen dat er weer vloerbedekking komt. Als de commissie besluit dat de kast eruit moet, zal dat worden opgevolgd.

Het heeft allemaal te lang gelopen.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: U weerspreekt niet dat er een afspraak was inzake het verwijderen van de kast?

A: Ja, dat klopt.

V: Toen besloten werd door klager dat de kast eruit moest, ging het nog niet om de geur maar om het feit dat klager de kast niet wilde. Er zijn nu dus twee redenen, namelijk de geur en de afspraak dat de kast eruit zou worden gehaald. U wilt het opnieuw bekijken. Waarom kan de kast er niet alsnog uit?

A: Mijn collega heeft gedacht dat het een losse kast was. Klager had de woning al geaccepteerd. Daarom is er gekozen om te kijken of de kast kon worden behouden en er iets



aan de geur kon worden gedaan. Het heeft nogal impact om de kast te verwijderen. De beweegreden om het op deze manier op te lossen weet ik niet. Voor klager was het dusdanig groot om de KCWZH in te schakelen. Nu moeten we dus achteraf kijken wat er kan. Klager is bang voor schimmel, maar rondom de kast zijn er geen buitenmuren, dus schimmel zal er niet snel komen. Dan blijft de geur over.

V: Had u de kast eruit gehaald als u er eerder bij betrokken was geweest?

A: Het is allemaal via de email gegaan. Ik was liever gaan kijken. Als het om geuren gaat, moet je het ter plaatse gaan ruiken. Ik had dat liever zelf ervaren, dan hadden we een andere richting kunnen inslaan.

V: Denkt u dat de kast geurvrij gemaakt kan worden?

A: Ik kan een specialist laten beoordelen of de geur is te bestrijden. Ik vind het jammer dat het zo is gelopen. Het afwerken van de vloer en de wand komt voor rekening van klager. We maken de wand behangklaar. We kunnen de kast verwijderen, maar we moeten eerst kijken hoe de kast is bevestigd. We moeten tot een oplossing komen en allebei water bij de wijn doen.

V: Zijn de muren gemetseld?

A: Dat zou kunnen.

Laatste woord door de klager

Ik ben erg blij als de kast eruit wordt gehaald. Ik slaap al lang in een niet frisse slaapkamer.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 5 december 2023

Verzenddatum, 11 december 2023