



Verslag 2411

Corporatie: Woonbron Hoogvliet

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op het vermoeden van klager dat hij over een niet recht aanrechtblad beschikt, als gevolg waarvan water naar de kitrand van het aanrechtblad loopt, van het blad afloopt wat leidt tot schimmelvorming op die plaatsen.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Het water loopt naar de randen van het aanrechtblad. Er zijn diverse keren mensen van de corporatie langs geweest bij klager. De heer XXXX geeft aan foto's te hebben gezien dat het aanrechtblad waterpas staat, maar ook foto's waarop is te zien dat het niet waterpas staat. In de lengte is het aanrechtblad wellicht wel waterpas, maar in de breedte is dat niet het geval. Klager wil graag dat een onafhankelijke partij langskomt om te beoordelen of het aanrechtblad daadwerkelijk waterpas ligt en, zo niet, dat het probleem wordt verholpen. Ten aanzien van de schimmel(vorming) geeft klager aan dat op het aanrechtblad ook spullen staan, zoals een waterkoker. Daartussen kan niet telkens worden schoongemaakt. Wegens het niet recht staan van het aanrechtblad, waarbij het water naar de muur toeloopt en daar blijft staan, ontstaat er schimmel. Hoewel een nieuwe kitrand is geplaatst, wordt het probleem daar niet mee opgelost. Het betreft overigens een nieuw geplaatste keuken.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Is er na het opnieuw kitten van de rand van het aanrechtblad nog steeds schimmel aanwezig?

A: Ik weet niet of er op dit moment nog schimmel aanwezig is.

V: Is het niet zo dat u ook in de woning woont en daarvan op de hoogte zou moeten zijn?

A: Er zijn spullen geplaatst op het aanrechtblad. Het zijn kleine stukjes schimmel, maar ik kijk er zelf niet naar.

V: Er ligt een aanbod van de corporatie om aan de kopse kant van het aanrechtblad (naast het gasfornuis) een aluminium hittestrip te plaatsen. Dit als beschermingsmaatregel. Kunt u daar iets over zeggen?

A: De heer XXXX antwoordt dat er een fornuis staat welke veel te laag is in vergelijking tot de hoogte van het aanrechtblad. De corporatie wil een hittestrip plaatsen vanwege de huidige gevaarlijke situatie die bestaat. Dat hebben we aangeboden, maar huurder wilde eerst de hoorzitting afwachten.

V: We zien op een van de meegestuurde foto's veel water op het aanrechtblad staan. Kunt u aangeven wanneer er zoveel water op het aanrechtblad staat?

A: Dat hebben we gedaan om te laten zien dat er veel water op het aanrechtblad blijft staan en het ook naar achteren doorloopt.

V: Verder is er ook een foto met daarop een waterpas te zien. Als het water naar de wand toe zou lopen, zou dat betekenen dat de spoelbak ook ietwat scheef zou moeten staan, wat merkbaar zou moeten zijn. Kan het zijn dat de kleine waterpas niet goed of niet geijkt is?



A: Ik vermoed dat het om een paar graden afwijking gaat (refererend aan de afwijking in de rechtheid van het aanrechtblad).

V: Begrijpen wij goed dat het water naar de tegels toeloopt?

A: Ja, dat klopt.

V: We hebben in het dossier verschillende versies gelezen van medewerkers die bij u langs zijn geweest. Waren dat allemaal medewerkers van de corporatie? – of betrof dat ook een aannemer van de corporatie?

A: Dat weet ik niet. Ik vermoed ook een aannemer van de corporatie.

V: Waren uw ouders bij het bezoek aanwezig?

A: Ja, zij waren ook aanwezig.

V: Wat zeiden uw ouders toen door de corporatie geconstateerd werd dat het aanrechtblad waterpas lag?

A: Ze hebben zich daartegen verzet.

V: Heeft er ook een aanvullende meting plaatsgevonden met een andere waterpas?

A: Nee. Mijn ouders weten zeker dat het niet aan de waterpas ligt. Dit omdat het water naar de wanden toeloopt.

V: Uit hetgeen u ons te kennen geeft, lijkt u niet goed op de hoogte te zijn van de situatie. Hoe komt dat?

A: Ik heb gezien dat het water naar de wanden toeloopt. Het materiaal van het aanrechtblad is een wat zachter materiaal met oneffenheden. Ik kan zien dat het water naar die randen toestroomt.

V: Naar onze mening zou het zo kunnen zijn dat of uw waterpas niet geijkt is, of het aanrechtblad niet waterpas ligt of de waterpas van de corporatie niet geijkt is. Vandaar de eerder gestelde vraag of er aanvullende meting is gedaan met een andere waterpas. Kunt u daar iets over zeggen?

A: We hebben geen andere waterpas gebruikt. We zijn ervan overtuigd dat het aanrechtblad niet horizontaal ligt op bepaalde plekken.

De voorzitter merkt op dat uit de in het dossier opgenomen foto's niet blijkt of het aanrechtblad ook waterpas ligt wanneer deze in de breedte van het aanrechtblad wordt gemeten en geeft te kennen daar ook benieuwd naar te zijn.

V: Kunt u toch nogmaals toelichten waarom er zoveel water te zien is op het aanrechtblad op de aan ons toegestuurde foto's?

A: Dat was om aan te tonen dat het water loopt. Voorheen hadden we dit probleem niet. Wij denken dat het blad niet goed ligt.

V: Laat de rubberrand aan beide kapse kanten van het aanrechtblad los?

A: Nee, de andere hoek van het blad heeft geen strip. Het betreft alleen het stukje bij het fornuis.

Zienswijze van de corporatie

De heer XXXX geeft aan dat diverse keren mensen bij klager zijn langs geweest. Bij de aanvraag van de keuken is destijds wat fout gegaan. Klager kreeg daardoor tijdelijk een noodkeuken met een ander aanrechtblad. Klager had graag dit andere aanrechtblad gehad, maar dat kon niet meer worden gewijzigd.

De corporatie heeft een klacht van klager ontvangen over een niet waterpas liggend aanrechtblad. Het aanrechtblad zou scheefliggen, maar de opzichter die dat destijds



constateerde is niet meer werkzaam bij de corporatie. Dus kon er bij hem geen navraag gedaan worden.

Er zijn foto's gemaakt van het aanrechtblad met daarop een waterpas. Er is te zien dat het aanrechtblad recht ligt. Er zijn tevens opzichters van de corporatie bij klager langs geweest die hebben geconstateerd dat het aanrechtblad recht ligt. Als het blad scheef zou liggen richting de muur, dan zou het andere punt van het aanrechtblad hoger moeten staan. Dat is niet het geval. Op de waterpas van klager is te zien dat het luchtbelletje nog binnen de lijntjes zit. Het aanrechtblad voldoet voor ons en valt binnen de toegestane tolerantie. Over de complete lengte is het aanrechtblad gemeten en het ligt waterpas.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is klager de enige die in dit complex een nieuwe keuken heeft gekregen?

A: Ja, dat klopt.

V: Er zijn mensen van de corporatie bij klager geweest op 5 mei, zo maken wij op uit het dossier. Weet u wie dat was?

A: We weten niet wie dat was.

V: Weet u dan niet precies wie wat heeft gezegd?

A: Het is nu lastig te zeggen welke vakman dat was. Een opzichter noteert zijn bevindingen wel. Van andere medewerkers was constant de mededeling dat het aanrechtblad waterpas ligt.

V: Zit het verschil van de waterpas binnen de marge van toegestane tolerantie, waar u over sprak?

A: Ja, dat klopt.

V: Klager accepteert de gedane metingen, waaruit zou volgend dat het aanrechtblad waterpas ligt, niet. Wat vindt u daarvan?

A: Er is klager gezegd dat het blad waterpas ligt.

V: De kleine waterpas van klager laat wel een grote afwijkende marge zien, vindt u niet?

A: Zo scheef als het waterpasje ligt, kan niet. Dat zit er een afwijking in die waterpas.

V: Kunt u aangeven of er verschillende metingen met verschillende waterpassen zijn geweest?

A: De foto's zijn van de aannemer. Echter, de corporatie heeft ook een eigen waterpas gebruikt.

V: Kunt u aangeven hoe het schimmelprobleem opgelost zou kunnen worden?

A: Als er water op het aanrechtblad blijft staan en er is geen goede ventilatie, dan kan het gaan schimmelen. Dan spreken we over bewonersgedrag.

V: Weet u wat de laatste stand van zaken is?

A: Dat weet ik niet.

V: Klager wil een derde onafhankelijke partij laten komen kijken. Dat zou de commissie in overweging kunnen nemen. Is er iets wat de corporatie nog zou kunnen doen?

A: Het aanrechtblad ligt recht. Als gevolg daarvan kunnen we niets meer doen voor klager. Wel kunnen we nog een hittestrip plaatsen, maar meer kunnen we niet doen.

V: Is het kitwerk in orde?

A: Ja, dat is in orde.

V: Is klager geïnformeerd dat schimmel(vorming) mogelijk te maken kan hebben met bewonersgedrag?

A: Dat is nog niet vastgesteld.

Klager zegt dat het probleem volgens zijn ouders ernstig is en dat het echt aan het blad ligt.



V: Op een foto is een rubberrand te zien die loslaat. Wat is dat?

A: Dat is de kopse kant van het aanrechtblad. De rubberrand laat los door de hitte afkomstig van het fornuis.

V: Qua uitstaande acties, begrijpen wij het dan goed dat nog een hittestrip moet worden geplaatst en het gasfornuis omhoog moet worden gezet?

A: Ja, die strip zullen we nog plaatsen. Dat van het gasfornuis moet klager zelf doen.

V: Weet klager dat?

A: Ja, dat weet klager.

V: Is de hittestrip eventueel nog te combineren met een aan te brengen druiprand door de corporatie?

A: Nee, dat lijkt me niet. Wel kunnen we de hittestrip wellicht nog ietsje hoger zetten en de rand kitten en vervolgens afmeten.

V: Kunt u iets zeggen over de keukenkasten? Op een foto lijkt deze bevlekt zijn. Zijn het grijze kasten of is het een motief in de deur?

A: Het zijn grijs gevlekte kasten met een motief.

V: Wat voor soort aanrechtblad is het?

A: Het is geperst spaanplaat.

V: Eerder is gesproken over een motief van het aanrechtblad. Zou het kunnen zijn dat door het motief (lees: oneffenheid) een verrichte meting op het aanrechtblad tot een andere meting leidt?

A: Nee, dat kan niet. Wel zou het zo kunnen zijn dat met een kleine waterpas, wegens het motief in het aanrechtblad, een kleine afwijking in de meting kan ontstaan.

De voorzitter schorst de zitting en vraagt de aanwezigen de ruimte te verlaten om te overleggen met de commissieleden.

Daarna roept de voorzitter partijen terug. De voorzitter meldt alles afwegende het gepast te vinden zelfstandig, in bijzijn van partijen, een aanvullende meting te verrichten. Dit om vast te kunnen stellen of het aanrechtblad wel of niet waterpas ligt. Daartoe doet de voorzitter ook een voorstel. Na het meten en de te maken foto's voor de overige commissieleden, zal door de commissie een advies kunnen worden opgesteld aan de corporatie. Zowel klager als de corporatie gaan akkoord met dit voorstel, waar kort na de zitting gevolg aan zal worden gegeven.

Laatste woord door de klager

Ik hoor wat er allemaal wordt gezegd. Er is een opzichter geweest die zei dat het aanrechtblad scheeflag. Het blad aan de randen lijkt niet goed te zijn. Ik hoop dat een derde partij komt kijken.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.

Hoorzitting, 14 februari 2024

Verzenddatum, 22 februari 2024