



Advies 2414

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de in ogen van klager slechte staat van de brievenbussen behorende bij de portiek; in die zin, dat de post nat wordt.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de in ogen van klager slechte staat van de brievenbussen behorende bij de portiek; in die zin, dat de post nat wordt;
- klager hier sinds 2018 meerdere malen melding van heeft gemaakt bij de corporatie;
- klager tijdens de zitting heeft aangegeven te willen dat de corporatie op een zo kort mogelijke termijn overgaat tot vervanging van de brievenbussen tezamen met de inpandige verplaatsing daarvan; zoals dit ook bij de overige complexen uit de buurt is gebeurd;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven dat de brievenbussen nog functioneel zijn, hoewel zij van de buitenzijde in slechte staat verkeren;
- de corporatie niet bekend is met andere klachten, anders dan die van klager;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven welwillend te zijn tot het verrichten van nader onderzoek;
- wanneer hieruit blijkt dat de in de brievenbus gedane post nat wordt, zij tot eerdere vervanging van de brievenbussen over zou kunnen gaan;
- de corporatie de vervanging nu begroot heeft voor 2025;
- de corporatie verder heeft beaamd dat de portiek van klager samen met nog een ander portiek, de enige in het grote complex zijn waarvan de brievenbussen aan de buitenzijde van de gevel zijn geplaatst.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze specifieke omstandigheden van het geval, de corporatie onvoldoende op de hoogte is van de situatie ter plaatse;
- de corporatie, in het verlengde van het voorgaande punt, er goed aan zou doen op een zo kort mogelijke termijn de staat van de brievenbussen op te nemen en bij gebleken gebreken zo spoedig mogelijk tot actie (lees: vervanging van de brievenbussen) over te gaan.



Voor het overige merkt de commissie op dat de corporatie, bij gebleken gebreken, er goed aan zou doen om bij vroegtijdige vervanging van de brievenbussen intern te onderzoeken of de verplaatsing daarvan naar de binnenzijde van het portiek mogelijk is. Dit als suggestie met een daarbij te geven terugkoppeling aan klager.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland,

*Hoorzitting, 20 februari 2024
Verzenddatum, 5 maart 2024*