



Advies 2450

Corporatie: Woonkracht10

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op informatie met betrekking tot woningruil.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op informatie met betrekking tot woningruil;
- klager stelt dat de corporatie hem verkeerde informatie heeft gegeven, waardoor een kandidaat die hij vond voor de woningruil door de corporatie werd geweigerd;
- klager stelt dat de corporatie hem hierdoor heeft bedrogen
- klager stelt ook dat er sprake is van racisme, omdat de geweigerde kandidaat die hij aanbood voor woningruil van buitenlandse afkomst is;
- klager stelt dat hij schade heeft geleden door het bedrog van de corporatie;
- de corporatie stelt zich op het standpunt dat de woning een jongerenwoning betreft;
- klager is echter niet gedwongen om de woning te verlaten en klager heeft een huurovereenkomst voor onbepaalde tijd;
- de corporatie erkent dat ze de regels omtrent woningruil streng heeft toegepast en zij biedt klager nu dan ook een andere mogelijkheid aan;
- deze mogelijkheid inhoudt dat klager een andere woning aangeboden kan krijgen wanneer deze beschikbaar zou zijn, met de voorwaarde dat klager zijn huurachterstand betaalt dan wel dat een betalingsregeling wordt overeengekomen.

Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- de corporatie de regels omtrent woningruil streng heeft toegepast, maar dat dit niet kan worden aangemerkt als bedrog;
- klager zijn klacht over racisme niet aannemelijk heeft gemaakt en de commissie ook geen redenen ziet dat hier sprake van is geweest;
- er dan ook geen aanleiding is om de door klager gevraagde schadevergoeding toe te kennen.

De commissie adviseert klager nadrukkelijk om de verschuldigde huur weer te gaan betalen en mee te werken aan de door corporatie aangeboden oplossing.



Klachtencommissie
Wonen
Zuid-Holland

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 28 mei 2024
Verzenddatum, 3 juni 2024