



Advies 2507

Corporatie: Haag Wonen

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Korte omschrijving van de klacht

De klacht heeft betrekking op de in ogen van klager onvoldoende toereikende informatievoorziening onderliggend aan de gemaakte keuze tot afname en plaatsing van zonnepanelen op diens woning.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de in ogen van klager onvoldoende toereikende informatievoorziening onderliggend aan de gemaakte keuze tot afname en plaatsing van zonnepanelen op diens woning;
- het klager onduidelijk is of en in hoeverre de geplaatste zonnepanelen van invloed zijn op het jaarlijks te ontvangen voorstel tot huurverhoging vanuit de zijde van de corporatie;
- klager tijdens de zitting heeft aangegeven onvoldoende op de hoogte te zijn geweest van de gevolgen van de ondertekende akkoordverklaring tot plaatsing van de zonnepanelen;
- klager met zoveel woorden van mening is tussen de regels van de ondertekende akkoordverklaring te kunnen lezen dat een tussentijdse keuze tot het laten verwijderen van de zonnepanelen tot de mogelijkheden behoort;
- klager heeft aangegeven dat de puntentelling, zoals die gold bij het aangaan van huurovereenkomst, als zodanig niet zichtbaar is in de eigen digitale omgeving die klager heeft bij de corporatie;
- de corporatie tijdens de zitting heeft aangegeven dat een deel van de zienswijze op een verschrijving berust, waarbij zij heeft aangevuld dat de zonnepanelen zijn geplaatst in een complex bestaande uit 129 woningen, waarvan vier een keuze hebben gemaakt tot niet-plaatsing daarvan;
- de corporatie verder het puntentelingsysteem en de wijze waarop de huurverhoging wordt gebaseerd op hoofdlijnen heeft toegelicht;
- de corporatie aanvullende achtergrondinformatie (refererende aan het informatieboekje) in relatie tot de getekende akkoordverklaring door huurders aan de commissie zal toesturen;
- de corporatie voor het overige heeft aangegeven geen invloed te hebben op de buiten haar macht om gewijzigde wet- en regelgeving en tevens marktwerking; dit in relatie tot de door energiemaatschappijen gehanteerde terugleverkosten en de toekomstige afschaffing van de salderingsregeling door de overheid.



Advies

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

De commissie is van oordeel dat:

- in deze omstandigheden van het geval, de corporatie datgene heeft gedaan wat van haar vanuit haar dienstverlening verwacht mag worden.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Dit advies van de Klachtencommissie is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van dit advies neemt uw verhuurder een besluit. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht u over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Zie daarover <https://www.huurcommissie.nl/procedure>. Ook kunt u mogelijk een vordering instellen bij de kantonrechter.

Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland
Namens de behandelende kamer

Hoorzitting, 2 oktober 2024
Verzenddatum, 22 oktober 2024