



## Verslag hoorzitting 2510

Corporatie: Vidomes

Dit verslag is een weergave van wat in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.  
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

### Korte omschrijving van de klacht

De klacht betrekking heeft op een gewenste renovatie van de badkamer.

*De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.*

### Toelichting op de klacht door de klager

Klager heeft gevraagd om een renovatie van haar badkamer. Er is een medewerker van de firma Breman bij haar thuis geweest. Er zijn foto's gemaakt en de medewerker gaf aan dat hij het zou bespreken met zijn leidinggevende. Klager ontving daarna geen bericht meer. Van de firma Breman ontving klager geen reactie, maar ook niet van de corporatie. Bij navraag bij de corporatie werd klager verteld geen recht te hebben op de renovatie.

Klager was daarover verbaasd, aangezien er was aangegeven dat de badkamer wel gerenoveerd zou worden. Klager ging dan ook niet akkoord. Klager wilde dat de opzichter langs kwam en die is ook geweest. De douche is onderzocht en er werd geconstateerd dat de douche in slechte staat was, maar dat deze nog wel drie jaar mee zou kunnen gaan. De douche is 21 jaar oud en klager is van mening dat zij recht heeft op een renovatie. De badkamer is zeer gedateerd. Klager snapt niet waarom de corporatie maar een gedeelte wil aanpakken en niet een gehele renovatie wil uitvoeren. Klager wil graag wooncomfort. Klager ervaart zeer veel stress van de situatie en heeft daarom een klacht ingediend.

### Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoelang woont u al in de woning?

A: Ik woon er al bijna 25 jaar.

V: Is in die periode de badkamer een keer gerenoveerd?

A: Ja, dat was een grote renovatie in 2003.

V: Is het douche gedeelte destijds vervangen?

A: Ja, dat klopt.

V: U wilt dus na 21 jaar weer een andere badkamer?

A: Ja, dat klopt. Er is sinds de vorige renovatie veel schimmel.

V: Moet een badkamer 25 jaar zijn voordat u recht heeft op een renovatie?

A: Ja, dat klopt.

V: Wilt u dan liever wachten op de gehele renovatie over drie jaar of wilt u liever nu al een gedeeltelijke renovatie?

A: Als ze het echt zullen renoveren over drie jaar is het goed. Maar het is er erg aan toe. Er moet nu iets gedaan worden. Ik kan niet drie jaar wachten.

V: Is er schimmel aanwezig?

A: Ja, sinds de vorige renovatie. Er is ook een paar keer opnieuw gevoegd. Het probleem zit in de leidingen, vind ik. Ik ventileer de hele dag en maak ook goed schoon.

V: Is er na 2003 opnieuw gevoegd?

A: Ja, dat was na de renovatie in de afgelopen jaren. Er zijn een paar tegels vervangen. Dat was ongeveer twee jaar geleden.



V: Wat moet er nu volgens u gebeuren?

A: De tegels zijn erg gedateerd. Het douchegebied is het probleem. De tegels zijn er erg aan toe. Ze zijn kapot en er zijn ook veel losse voegen. Er is iets misgegaan tijdens de renovatie in de leidingen. Dat heb ik ook vaak aangegeven.

V: Is het een eengezinswoning?

A: Ja, dat klopt.

V: Heeft u onder de badkamer last van lekkages?

A: Nee, ik heb geen last van lekkages. Ik heb wel ooit vocht gehad in de trap. Het is betegeld dus als er vocht achter zit, weet ik dat niet.

V: Grenst de badkamer aan een slaapkamer?

A: Ja, dat klopt.

V: U heeft het niet over vocht in de slaapkamer?

A: Ja, dat klopt.

### **Zienswijze van de corporatie**

In de badkamer is mechanische ventilatie aanwezig die is berekend op die ruimte. Een badkamer moet 25 jaar meegaan. Na die 25 jaar wordt er gecontroleerd of er vervanging nodig is. De badkamer bij klager is nu 21 jaar. Als er gebreken zijn, worden ze aangepast. De douche kan dan worden vervangen en de schimmel wordt verwijderd. Het is dus repareren en adviseren. Dat is het beleid bij de corporatie.

### **Vragen van de commissie aan de corporatie**

V: Klager zegt dat de aannemer is geweest en heeft toegezegd dat de badkamer zou worden vervangen. Wat vindt u daarvan?

A: De aannemer heeft het kwaliteitsbeleid van de corporatie. Als een badkamer meer dan 50 tot 60% is afgekeurd en niet meer te repareren is dan kan de aannemer een gemotiveerd verzoek indienen bij de corporatie waarom ze willen vervangen.

V: Is dat tegen klager gezegd?

A: Ik was daar niet bij, dat was een collega.

V: Ligt er planmatig onderhoud in het verschiep?

A: Nee, voorlopig niet.

V: Wat wilt u op dit moment wel vervangen in de badkamer?

A: De douchehoek en de tegels.

V: Wat gebeurt er dan over een paar jaar?

A: Dan wordt de douchehoek beoordeeld en als die dan nog goed is, wordt die niet vervangen.

V: Wat is de reden om nu alleen de douchehoek te renoveren?

A: Dat is een keuze van de corporatie. We repareren tot aan de levensduur.

V: Klager zegt dat de problemen te maken hebben met de leidingen. Wat vindt u daarvan?

A: Als dat zo zou zijn dan had klager er binnen een jaar na de renovatie al last van moeten hebben. Het kan dus niet ernstig zijn.

V: Zijn er geen tegels die loslaten door een lekkage?

A: Nee, daar heb ik geen zicht op.



**Laatste woord door de klager**

Als de ventilatie aan is, dan is het raam dicht. Soms doe ik dan toch het raam open op een kier. We douchen met het raam dicht. Ik heb gelijk gemerkt na de renovatie dat er vocht was. Dat heb ik ook constant aangegeven bij de corporatie. Het is begonnen met schimmel en er is inmiddels ook al twee keer gevoegd. We gebruiken ook schimmelbestrijdingsmiddelen. Er is altijd vocht geweest na de renovatie.

*De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.*

Hoorzitting, 22 oktober 2024

Verzenddatum, 28 oktober 2024