



Advies 202677
Arcade Wonen

Kern van het advies

De klacht is ongegrond.

1. Verloop van de procedure

Ontvangst klacht

De Klachtencommissie Wonen Zuid-Holland (hierna: de Klachtencommissie) ontving op 16 februari 2026 een klacht van huurder met de vraag om een advies uit te brengen over een gedraging van verhuurder.

Huurder en verhuurder zijn schriftelijk uitgenodigd voor de behandeling van de klacht van huurder op de (digitale) hoorzitting van de Klachtencommissie.

Omschrijving van de klacht

De klacht gaat over de renovatie van de badkamer. Na de renovatie ligt de vloer vijf centimeter lager waardoor het raam voor huurder minder goed toegankelijk is dan voor de renovatie. Huurder wil dat de raam weer toegankelijk voor haar is, maar verhuurder wil dat niet aanpassen.

Korte samenvatting zienswijze verhuurder

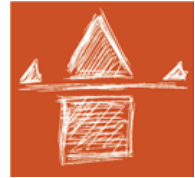
- Er is natuurlijke ventilatie aanwezig in de badkamer en er is een raampje aanwezig. Op het dak zit een propeller die draait als er wind is en zorgt voor natuurlijke ventilatie. Verhuurder meent dat dit goed werkt in zulke complexen.
- Als een woning muteert, wordt er mechanische ventilatie geplaatst.
- Er is huurder geadviseerd een trapje te gebruiken om het raam te openen. Verhuurder weet niet of de kosten van de aanschaf van het trapje door verhuurder worden vergoed.
- Verhuurder meent dat het niet om vijf centimeter gaat maar om ongeveer drie centimeter.

2. Beoordeling van de klacht

Overwegingen van de Klachtencommissie

De Klachtencommissie constateert dat:

- de klacht gaat over een verlaging van de vloer van de badkamer met ongeveer vijf centimeter na renovatie;
- huurder heeft aangegeven door deze verlaging niet meer het raam te kunnen openen dat zich in de badkamer bevindt;
- huurder een oplossing verwacht van verhuurder;
- verhuurder heeft aangegeven niets te kunnen doen aan de hoogte van de badkamervloer maar wel in overleg met huurder is getreden over mogelijke andere oplossingen, zoals een verhoging door middel van een opstapje, krukje, of iets dergelijks;
- huurder deze aangedragen oplossingen heeft afgewezen.



3. Conclusie en advies

De Klachtencommissie heeft de klacht van huurder beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **ongegrond** is.

De Klachtencommissie vindt dat gegeven de omstandigheden van dit geval verhuurder heeft gedaan wat in het kader van een goede dienstverlening verwacht mag worden.

Een kopie van het advies wordt aan huurder verzonden.

Dit advies is niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Op grond van het gegeven advies zal de verhuurder een besluit nemen. Tegen dat besluit staat op grond van deze klachtenprocedure geen bezwaar of beroep open. Mocht de huurder over het besluit van de verhuurder niet tevreden zijn, dan is het in veel gevallen nog wel mogelijk om met een verzoekschrift een uitspraak van de Huurcommissie te vragen. Daarnaast kan mogelijk een vordering worden ingesteld bij de kantonrechter.

Hoorzitting, 21 april 2026
Verzenddatum, 12 mei 2026